

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Komisije z dne 13. januarja 2022 v zadevi M.9343 – Hyundai Heavy Industries Holdings/Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering (v nadaljevanju: Sklep) v celoti razglasi za ničen; in
- Komisiji naloži plačilo lastnih stroškov in stroškov tožeče v tem postopku.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: napačna uporaba prava v zvezi s poskusom Komisije, da dokaže nastanek prevladujočega položaja na podlagi vsebinske analize, ki ni povezana s pravnim preizkusom, ki naj bi se uporabil v Sklepu.
2. Drugi tožbeni razlog: napačna uporaba prava in napaka pri presoji ter nezadostna obrazložitev ugotovitve Komisije, da bi sporni posel ustvaril prevladujoč položaj, ki bi znatno oviral učinkovito konkurenco na notranjem trgu zaradi (a) uporabe tržnih deležev kot „prima facie“ dokaza o ustvarjanju prevladujočega položaja kljub trajno nizkim maržam, strukturni presežni zmogljivosti in redkim ponudbam, (b) neupoštevanja konkurenčnih omejitev, ki jih izvajajo konkurenti, in napačne ocene pomembnosti, (c) zanikanja očitne kupne moči kupcev na trgu, za katerega so značilne presežne zmogljivosti in redke ponudbe z visoko vrednostjo, (d) neobstoja ugotovitve, kako naj bi sporni posel znatno oviral učinkovito konkurenco na notranjem trgu, in (e) napačne ocene obsega možnih izidov, do katerih bi prišlo, če ne bi bilo spornega posla.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev pravice do obrambe in pravice do dobrega upravljanja, ker Komisija ni sprejela dodatnega obvestila o ugotovitvah o možnih kršitvah, da bi odpravila pomanjkanje jasnosti glede ključnih vidikov obvestila o ugotovitvah o možnih kršitvah, in ker se je sklicevala na dokaze, ki niso bili vsebovani v obvestilu o ugotovitvah o možnih kršitvah.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev dolžnosti skrbnega ravnanja, ker je bila večina dokazov iz obvestila o ugotovitvah o možnih kršitvah v času, ko je Komisija sprejela svoj sklep, že zastarela in ker Komisija ni skrbno in nepristransko preučila odločilnih dejstev, kar je vplivalo na izid spornega posla.

**Tožba, vložena 22. marca 2022 – Dehaen/EUIPO – National Geographic Society
(NATIONAL GEOGRAPHIC)**

(Zadeva T-157/22)

(2022/C 207/60)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Karolien Dehaen (Schilde, Belgija) (zastopnika: T. van Innis in A. Van der Planken, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: National Geographic Society (Washington, District of Columbia, Združene države)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Evropske unije NATIONAL GEOGRAPHIC – znamka Evropske unije št. 2148 799

Postopek pred EUIPO: postopek za ugotovitev ničnosti

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 17. decembra 2021 v zadevi R 972/2020-1

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 58(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

**Tožba, vložena 22. marca 2022 – Dehaen/EUIPO – National Geographic Society
(NATIONAL GEOGRAPHIC)**

(Zadeva T-158/22)

(2022/C 207/61)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Karolien Dehaen (Schilde, Belgija) (zastopnika: T. van Innis in A. Van der Planken, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: National Geographic Society (Washington, District of Columbia, Združene države)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije NATIONAL GEOGRAPHIC – znamka Evropske unije št. 9419 731

Postopek pred EUIPO: postopek za ugotovitev ničnosti

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 17. decembra 2021 v zadevi R 975/2020-1

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 58(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.
-