

Tožba, vložena 17. marca 2022 – CEDC International/EUIPO – Underberg (Oblika travne bilke v steklenici)

(Zadeva T-145/22)

(2022/C 198/80)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: CEDC International sp. z o.o. (Oborniki Wielkopolskie, Poljska) (zastopnik: M. Fijałkowski, radca prawny)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Underberg AG (Dietlikon, Švica)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Sporna znamka: prijava tridimenzionalne znamke Evropske unije (Oblika travne bilke v steklenici) – prijava št. 33 266

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 22. decembra 2021 v zadevi R 1954/2020-5

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo v zvezi z razlogi za ugovor na podlagi člena 8(3) Uredbe št. 207/2009 delno razveljavi;
- EUIPO in drugi stranki pred odborom za pritožbe naloži plačilo stroškov tožeče stranke v postopku pred Splošnim sodiščem in odborom za pritožbe.

Navajana tožbena razloga

- Kršitev členov 94(1) in 95(1) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta v povezavi s členom 8(3) Uredbe št. 207/2009;
- kršitev člena 8(3) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 16. marca 2022 – Ryanair/Komisija

(Zadeva T-146/22)

(2022/C 198/81)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Ryanair DAC (Swords, Irska) (zastopniki: E. Vahida, F.-C. Laprévotte, V. Blanc, D. Pérez de Lamo in S. Rating, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi sklep Evropske komisije (EU) z dne 16. julija 2021 o državnih pomočeh SA.57116–COVID-19: Državno poročstvo in posojilo družbi KLM; in,
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: Komisija naj ne bi pravilno določila prejemnika s tem, da je (i) menila da je bila družba KLM edina prejemnica pomoči nizozemske vlade in (ii) ni mogla zagotoviti, da pri prej dodeljeni pomoči skupini Air France-KLM ni prišlo do „spill-over“ prenosa koristi na družbo KLM.
2. Drugi tožbeni razlog: sklep naj bi kršil določbe PDEU in splošna načela prava EU, na katerih temelji liberalizacija trga EU letalskega prevoza 80-ih let (npr. prepoved diskriminacije, svoboda opravljanja storitev in svoboda ustanavljanja).
3. Tretji tožbeni razlog: Evropska unija naj bi zlorabila pooblastila in napačno uporabila člen 107(3)(b) PDEU in njen začasni okvir s tem, da (i) ni navedla resnih motenj v nizozemskem gospodarstvu in (ii) ni pretehtala koristnih učinkov pomoči glede na nasprotno učinke na tržne razmere in ohranjanje nemotene konkurence (npr. „balancing test“).
4. Četrty tožbeni razlog: Komisija naj ne bi sprožila uradne preiskave kljub obstoju „resnih težav“ in naj bi kršila procesne pravice tožeče stranke.
5. Peti tožbeni razlog: Komisija naj bi kršila obveznost obrazložitve na podlagi člena 296(2) PDEU.

**Tožba, vložena 18. marca 2022 – Pinar Kuruyemiş Gıda Ve İhtiyaç Maddeleri Sanayi Ticaret/EUIPO –
Yadex International (pinar KURUYEMİŞ)**

(Zadeva T-147/22)

(2022/C 198/82)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Pinar Kuruyemiş Gıda Ve İhtiyaç Maddeleri Sanayi Ticaret AŞ (Karatay/Konya, Turčija) (zastopnika: M. López Camba in A. Lyubomirova Geleva, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Yadex International GmbH (Frankfurt na Majni, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka pred Splošnim sodiščem

Zadevna sporna znamka: prijava figurativne znamke Evropske unije pinar KURUYEMİŞ – zahteva za registracijo št. 18160 742

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 12. januarja 2022 v zadevi R 1148/2021-1