

- razglasi za ničen sklep z dne 20. maja 2021 (CS-PERS/HROPS/BAP/2021-0360), ki je bila pooblaščenca tožeče stranke vročena 8. junija 2021, skupaj z obvestilom z dne 27. februarja 2012;
- Evropski investicijski banki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: neobstoj obrazložitve izpodbijanih sklepov, kršitev člena 31 Poslovnika EIB, členov 6 in 11 Protokola št. 5 o statutu EIB, neobstoj pravne podlage in ugovor nezakonitosti, na podlagi člena 277 PDEU, točke 2.1.1 upravnih določb.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev določb, s katerimi se *ratione temporis* ureja nاپotitev osebja EIB, enostranska sprememba pogodbe, ki je v nasprotju s splošnimi pravili o enakopravnosti strank v pogodbenem razmerju, in kršitev skrbnega ravnanja.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev načela zaupanja v pravo.
4. Četrty tožbeni razlog: zloraba pooblastil.

Tožba, vložena 10. marca 2022 – Sport1/EUIPO – SFR (SFR SPORT1)

(Zadeva T-141/22)

(2022/C 191/45)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Sport1 GmbH (Ismaning, Nemčija) (zastopnika: J. Krekel in C. Otto, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Société française du radiotelephone – SFR (Pariz, Francija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: prijava figurativne znamke Evropske unije SFR SPORT1 v rdeči, beli in črni barvi – zahteva za registracijo št. 16161 317

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 10. decembra 2021 v zadevi R 2329/2020-1

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- kršitev člena 8(4) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 11. marca 2022 – OP/Parlament**(Zadeva T-143/22)**

(2022/C 191/46)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: OP (zastopnik: F. Moyses, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi za nična sklepa z dne 7. junija 2021 in z dne 10. januarja 2022 ali jih razglasi za neveljavna in brez učinkov;
- zato tožeči stranki prizna pravico do družinske pokojnine iz člena 79, prvi odstavek, Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije;
- zato [zaupno] ⁽¹⁾ prizna pravico do pokojnine po starših v smislu člena 2 Priloge VII h Kadrovskim predpisom. Ali pa po potrebi prizna [zaupno] pravico do družinske pokojnine iz člena 80, prvi odstavek, Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije;
- v vsakem primeru Parlamentu naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja šest tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na ugovor nezakonnosti členov 18 in 20 Priloge VIII h Kadrovskim predpisom za uradnike Evropske unije (v nadaljevanju: Kadrovski predpisi) zaradi kršitve načela enakega obravnavanja in diskriminacije na podlagi starosti.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na napačno uporabo prava pri uporabi členov 18 in 20 Priloge VIII h Kadrovskim predpisom.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na očitno napako pri presoji zaradi neupoštevanja posebnega položaja tožeče stranke.
4. Četrty tožbeni razlog se nanaša na ugovor nezakonnosti člena 2 Priloge VII h Kadrovskim predpisom zaradi diskriminacije na podlagi invalidnosti.
5. Peti tožbeni razlog se nanaša na napačno uporabo prava pri uporabi člena 2 Priloge VII h Kadrovskim predpisom.
6. Šesti tožbeni razlog, naveden podredno, se nanaša na kršitev skrbnega ravnanja uprave.

⁽¹⁾ Prikriti zaupni podatki.
