

Tožbena razloga in bistvene trditve

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev člena 101(1) PDEU, člena 23(3), točka 3, Uredbe št. 1/2003 ⁽¹⁾ in točke 33 Smernic o načinu določanja glob, naloženih v skladu s členom 23(2)(a) Uredbe št. 1/2003 zaradi napačne ugotovitve dejanskega stanja in nepravilne uporaba prava glede opredelitve družbe Conserve Italia kot podjetja namesto kot združenja podjetij in zaradi napake pri določitvi zgornje meje predpisane globe.
 - Tožeči stranki v zvezi s tem trdita, da izpodbijata napačno opredelitev družbe Conserve Italia kot „podjetja“ namesto kot „združenja podjetij“ za namene uporabe člena 101 PDEU in člena 53 Sporazuma o Evropskem gospodarskem prostoru (EGP). Nepriznanje družbe Conserve Italia kot „združenja podjetij“ – v smislu lastnega in samostojnega pojma, razvitega v konkurenčnem pravu Unije – v sklepu se je odrazilo v hudi napaki pri izračunu zgornje meje predpisane globe.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev člena 101(1) PDEU, člena 23 Uredbe št. 1/2003 ter točk 14, 19, 20, 22, 24 in 25 Smernic zaradi napake pri določitvi osnovnega zneska.
 - Tožeči stranki v zvezi s tem na prvem mestu trdita, da je Evropska komisija pri določitvi referenčnega zneska prodaje za izračun osnovnega zneska sankcije, ki jima je bila naložena, storila napako, ker je upoštevala vrednost prodaje, dosežene na celotnem območju EGP. Na drugem mestu štejeta, da v obravnavanem primeru ni bilo upravičeno, da je Evropska komisija uporabila razmerje 18 % vrednosti prodaje. Poleg tega je Evropska komisija družbi Conserve Italia pripisala obdobje udeležbe, ki je enako celotnemu trajanju kršitve, ne da bi upoštevala, da je bila udeležba te družbe pri vsakem sporazumu veliko bolj omejena in nikakor ne trajajoča, ker je bilo izvajanje sporazumov večkrat prekinjeno.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe (UL 2003, L 1, str. 1).

Tožba, vložena 28. januarja 2022 – Estonija/Komisija

(Zadeva T-62/22)

(2022/C 148/43)

Jezik postopka: estonščina

Stranki

Tožeča stranka: Republika Estonija (zastopnik: M. Kriisa)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izvedbeni sklep Evropske komisije z dne 17. novembra 2021 razglasi za ničen v delu, v katerem se v višini 634 057,30 EUR nanaša na Republiko Estonijo;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja te tožbene razloge:

1. Prvi tožbeni razlog: Evropska komisija je napačno razlagala in uporabila člen 21 Izvedbene uredbe (EU) št. 809/2014 ⁽¹⁾ v povezavi s členom 30 Delegirane uredbe (EU) št. 640/2014 ⁽²⁾, zaradi česar je napačno sklepala, da sistem za vlaganje zahtevkov za pomoč v Estoniji ni skladen s tema določbama.

2. Drugi tožbeni razlog: Evropska komisija je samovoljno in zato napačno razlagala člen 30(2) Uredbe št. 640/2014.
3. Tretji tožbeni razlog: Evropska komisija je kršila obveznost obrazložitve in načelo dobrega upravljanja, ker ni mogla zadosti jasno obrazložiti, zakaj nadomestitev živali na način, ki je dovoljen v Estoniji, ni skladna s pravom Unije.

- (¹) Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 809/2014 z dne 17. julija 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL 2014, L 227, str. 69).
- (²) Delegirana uredba Komisije (EU) št. 640/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema, pogojev za zavrnitev ali ukinitve plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna plačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost (UL 2014, L 181, str. 48).

Tožba, vložena 1. februarja 2022 – Brooks England/EUIPO – Brooks Sports (BROOKS ENGLAND)

(Zadeva T-63/22)

(2022/C 148/44)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Brooks England Ltd (Smethwick, Združeno kraljestvo) (zastopnik: S. Feltrinelli, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Brooks Sports, Inc. (Seattle, Washington, Združene države)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka pred Splošnim sodiščem

Zadevna sporna znamka: prijava figurativne znamke Evropske unije BROOKS ENGLAND – registracija št. 3298321

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 22. novembra 2021 v zadevi R 2432/2020-4

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sprejme tožbo tožeče stranke;
- izpodbijano odločbo v celoti razglasi za nično in tako ugotovi, da je treba sporni znak registrirati za vse sporne proizvode;
- podredno, izpodbijano odločbo razglasi za deloma nično in ugotovi, da je treba sporni znak registrirati vsaj za sporne proizvode iz razreda 18;
- EUIPO naloži plačilo vseh stroškov, ki so tožeci stranki nastali v prejšnjih in v tem postopku.

Navajani tožbeni razlogi

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta z napačno presojo verjetnosti zmede med spornim znakom in prejšnjo znamko;
- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta z napačno presojo dokazov za uporabo prejšnje znamke;