

4. Četrty tožbeni razlog: s sklepom so izvršilna pooblastila Komisije nezakonito prenesena na skrbnika za spremljanje, tožeči stranki pa je s sklepom naloženo, da nosi stroške, povezane z dejavnostmi skrbnika za spremljanje.
5. Peti tožbeni razlog: s sklepom so že obstoječe pogodbene obveznosti tožeče stranke nesorazmerno izključene iz izjem od obveznosti namenskega omejevanja, pri čemer v njem ni navedene ustrezne obrazložitve za to izključitev.
6. Šesti tožbeni razlog: s sklepom so naložene pretirane, nesorazmerne in verjetno neizvršljive omejitve zaposlovanja strank v vmesnem obdobju.

⁽¹⁾ UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 8, zvezek 3, str. 40.

**Sklep Splošnega sodišča z dne 21. decembra 2022 – Smith & Nephew USD in Smith & Nephew USD
One/Komisija**

(Zadeva T-780/19) ⁽¹⁾

(2023/C 63/86)

Jezik postopka: angleščina

Predsednica drugega senata je odredila izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 45, 10.2.2020.

**Sklep Splošnega sodišča z dne 19. decembra 2022 – Schwa-Medico/EUIPO – Med-El
Elektromedizinische Geräte (STIWELL)**

(Zadeva T-76/22) ⁽¹⁾

(2023/C 63/87)

Jezik postopka: francoščina

Predsednik prvega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 148, 4.4.2022.

Sklep Splošnega sodišča z dne 15. decembra 2022 – PV/Evropsko javno tožilstvo

(Zadeva T-443/22) ⁽¹⁾

(2023/C 63/88)

Jezik postopka: grščina

Predsednica desetega senata je odredila izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 380, 3.10.2022.
