

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali pravo Unije, zlasti člen 31 Tretje direktive o življenjskem zavarovanju ⁽¹⁾ in člen 15(1) Druge direktive o življenjskem zavarovanju ⁽²⁾, eventualno v povezavi s členom 38 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, nasprotuje nacionalni ureditvi, v skladu s katero se popolne potrošniške informacije posredujejo šele po vložitvi zahtevka potrošnika, in sicer z zavarovalno polico („model zavarovalne police“)? Če je odgovor na to vprašanje pritrdilen, ali že na podlagi tega nastane pravica potrošnika do ugovora, to je razveljavitev zavarovalne pogodbe? Ali lahko taki pravici nasprotuje ugovor izgube ali zlorabe pravice?
2. Ali je prepovedano, da se zavarovalnica, ki potrošnika ni ali ga je napačno poučila o njegovi pravici do ugovora, za nasprotovanje pravicam potrošnika, ki zaradi tega nastanejo, kakršna je zlasti pravica do ugovora, sklicuje na izgubo ali zlorabo pravice?
3. Ali je prepovedano, da se zavarovalnica, ki potrošniku ni posredovala potrošniških informacij ali mu je posredovala nepopolne ali napačne potrošniške informacije, za nasprotovanje pravicam potrošnika, ki zaradi tega nastanejo, kakršna je zlasti pravica do ugovora, sklicuje na izgubo ali zlorabo pravice?
4. Ali pravo Unije, zlasti člen 15(1) Druge direktive o življenjskem zavarovanju, člen 31 Tretje direktive o življenjskem zavarovanju in člen 35(1) Direktive 2002/83 ⁽³⁾, eventualno v povezavi s členom 38 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, nasprotuje nacionalni ureditvi ali sodni praksi, v skladu s katero je zavarovalcu po tem, ko upravičeno uveljavi svojo pravico do ugovora, naloženo trditveno in dokazno breme v zvezi z določitvijo zneska koristi, ki jih je dosegla zavarovalnica? Ali se s pravom Unije, zlasti z načelom učinkovitosti, v primeru, da je takšna porazdelitev trditvenega in dokaznega bremena dopustna, zahteva, da ima v zameno zavarovalec pravico od zavarovalnice zahtevati informacije, oziroma da ima druge olajšave, kar bi mu omogočilo uveljavljanje njegovih zahtevkov?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 92/96/EGS z dne 10. novembra 1992 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o neposrednem življenjskem zavarovanju, ki spreminja Direktivi 79/267/EGS in 90/619/EGS (Tretja direktiva o življenjskem zavarovanju) (UL 1992, L 360, str. 1).

⁽²⁾ Druga direktiva Sveta 90/619/EGS z dne 8. novembra 1990 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o neposrednem življenjskem zavarovanju, ki določa določbe za olajšanje učinkovitega uresničevanja svobode opravljanja storitev in o spremembah Direktive 79/267/EGS (UL 1990, L 330, str. 50).

⁽³⁾ Direktiva 2002/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. novembra 2002 o življenjskem zavarovanju (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 6, zvezek 6, str. 3).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sofijski gradski sad (Bolgarija) 24. novembra 2022 – Kazenski postopek

(Zadeva C-722/22)

(2023/C 45/21)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitevno sodišče

Sofijski gradski sad

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je združljivo s členom 2 v povezavi s členom 1, tretja alineja, Okvirnega sklepa 2005/212 ⁽¹⁾, če se nacionalni zakon razlaga tako, da se tovorno motorno vozilo (vlečno vozilo za polpriklopnike in priklopno vozilo), ki so ga člani organizirane hudodelske združbe uporabljali za preprosto posedovanje in prevoz velikih količin blaga, za katerega se plača trošarina (cigaret) brez davčne nalepke, ne sme zapleniti kot predmet, ki je bil uporabljen za kaznivo dejanje?

⁽¹⁾ Okvirni sklep Sveta 2005/212/PNZ z dne 24. februarja 2005 o zaplembi premoženjske koristi, pripomočkov in premoženja, ki so povezani s kaznivimi dejanji (UL 2005, L 68, str. 49).