

Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 20. aprila 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Zemgales rajona tiesa – Latvija) – SIA „Sinda & V R“/Rīgas domes Satiksmes departaments

(Zadeva C-619/22 ⁽¹⁾, Sinda & V R)

(Predhodno odločanje – Člen 53(2) in člen 94 Poslovnika Sodišča – Zahteva po predstavitvi zakonodajnega okvira spora o glavni stvari – Zahteva po navedbi povezave med določbami prava Unije, za katerih razlago se prosi, in nacionalno zakonodajo, ki se uporablja – Neobstoj zadostnih pojasnil – Očitna nedopustnost)

(2023/C 189/04)

Jezik postopka: latvijščina

Predložitevno sodišče

Zemgales rajona tiesa

Stranki

Tožeča stranka: SIA „Sinda & V R“

Tožena stranka: Rīgas domes Satiksmes departaments

Izrek

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Zemgales rajona tiesa (okrajno sodišče v Zemgaleju, Latvija) z odločbo z dne 20. septembra 2022, je očitno nedopusten.

⁽¹⁾ Datum vložitve: 27. september 2022.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Raad van State (Nizozemska) 16. novembra 2022 – WU/Directie van het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR)

(Zadeva C-703/22)

(2023/C 189/05)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

Raad van State

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnik: WU

Nasprotna stranka: Directie van het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR)

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba točko 6.4 Priloge III k Direktivi 2006/126/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. decembra 2006 o vozniških dovoljenjih ⁽¹⁾, natančneje standard, da znaša horizont pri vidnem polju z obema očesoma vsaj 160 stopinj, glede na načelo sorazmernosti razlagati tako, da lahko ta standard izpolnjuje tudi oseba, ki z medicinskega vidika tega standarda ne izpolnjuje, vendar je po mnenju različnih medicinskih strokovnjakov dejansko sposobna za vožnjo težkega tovornega vozila?
2. Če je odgovor na to vprašanje nikalen: ali je mogoče v okviru Direktive o vozniških dovoljenjih sorazmernost presojati v posamičnem primeru, čeprav standard iz točke 6.4 Priloge III k Direktivi 2006/126/ES za take primere ne določa možnosti izjeme?

2. Če je odgovor pritrdilen: katere okoliščine so lahko pomembne pri presoji, ali je v konkretnem primeru mogoče odstopiti od standarda o vidnem polju iz točke 6.4 Priloge III k Direktivi 2006/126/ES?

(¹) UL 2006, L 403, str. 18. (v nadaljevanju: Direktiva o voznških dovoljenjih).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Raad van State (Nizozemska) 17. novembra 2022 – Minister van Infrastructuur en Waterstaat/AVROTROS

(Zadeva C-707/22)

(2023/C 189/06)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

Raad van State

Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnik: Minister van Infrastructuur en Waterstaat

Nasprotna stranka: AVROTROS

Ob udeležbi: Bestuur van de Luchtverkeersleiding Nederland, Royal Schiphol Group NV/Schiphol Nederland BV

Vprašanja za predhodno odločanje

- 1 a. Kaj je treba razumeti s „podrobnostmi o dogodkih“ in „ustrezno zaupnostjo“ v smislu člena 15(1) Uredbe št. 376/2014 (¹) ob upoštevanju pravice do svobode izražanja in obveščanja iz člena 11 Listine in člena 10 EKČP?
 - b. Ali spadajo zbirne informacije v okvir „podrobnosti o dogodkih“ v smislu člena 15(1) Uredbe št. 376/2014?
- 2 a. Ali je treba člen 15(1) Uredbe št. 376/2014 ob upoštevanju pravice do svobode izražanja in obveščanja iz člena 11 Listine in člena 10 EKČP razlagati tako, da je skladen z nacionalnim predpisom, kakršen je ta v postopku v glavni stvari, s katerim ni dovoljeno razkriti nobenega podatka, prejetega v zvezi z dogodki, o katerih se poroča?
 - b. Ali to velja tudi za zbirne podatke o dogodkih, o katerih se poroča?
3. Če je odgovor na vprašanji 2a. in 2b. nikalen: ali sme pristojni nacionalni organ uporabiti splošno nacionalno ureditev o razkritju, na podlagi katere se informacije ne posredujejo, če njihovo posredovanje ne odtehta interesov glede, na primer, odnosov z drugimi državami in mednarodnimi organizacijami, pregledovanja, kontrole in nadzora s strani upravnih organov, spoštovanja zasebnosti in preprečevanja nesorazmerne koristi oziroma neugodnega položaja za fizične in pravne osebe?

(¹) Uredba (EU) št. 376/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 3. aprila 2014 o poročanju, analizi in spremljanju dogodkov v civilnem letalstvu (UL 2014, L 122, str. 18).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Hof van beroep te Antwerpen (Belgija) 24. novembra 2022 – Openbaar Ministerie, Federale Overheidsdienst Financiën/Profit Europe NV, Gosselin Forwarding Services NV

(Zadeva C-719/22, Openbaar Ministerie und Federale Overheidsdienst Financiën)

(2023/C 189/07)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

Hof van beroep te Antwerpen