

2. Če je treba na prvo vprašanje praviloma odgovoriti tako, da ovira obstaja, ali bi bil odgovor drugačen, če se po razglasitvi izvršljivosti evropskega plačilnega naloga izkaže, da vročitev plačilnega naloga ni bila opravljena v skladu z minimalnimi standardi iz členov od 13 do 15 Uredbe št. 1896/2006?
3. Če je treba na drugo vprašanje odgovoriti tako, da ovira obstaja: ali lahko sodišče, ki je izdalo evropski plačilni nalog in ga razglasilo za izvršljiv, po uradni dolžnosti ali na predlog vložnika odloči, da je razglasitev izvršljivosti plačilnega naloga neveljavna, če se po razglasitvi izvršljivosti plačilnega naloga izkaže, da vročitev plačilnega naloga ni bila opravljena v skladu z minimalnimi standardi iz členov od 13 do 15 Uredbe št. 1896/2006?
4. Če je odgovor na tretje vprašanje pritrdilen: ali lahko sodišče, ki je izdalo evropski plačilni nalog in ga razglasilo za izvršljiv, odloči o neveljavnosti razglasitve izvršljivosti plačilnega naloga, ne glede na izvedbo, zaključek ali izid postopka izvršbe pred sodiščem države članice izvršbe?

(<sup>1</sup>) Uredba (ES) št. 1896/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o uvedbi postopka za evropski plačilni nalog (UL 2006, L 399, str. 1).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesfinanzhof (Nemčija) 19. oktobra 2022 – I (\*) GmbH & Co. KG/Hauptzollamt HZA (\*)**

(Zadeva C-655/22)

(2023/C 7/20)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitevno sodišče**

Bundesfinanzhof

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: I (\*) GmbH & Co. KG

Tožena stranka: Hauptzollamt HZA (\*)

**Vprašnji za predhodno odločanje**

1. Ali je treba člen 2 Uredbe št. 1360/2013 (<sup>1</sup>) razlagati tako, da bi moral proizvajalec sladkorja zahtevke za povračilo neupravičeno plačanih dajatev vložiti do 30. septembra 2014?
2. V primeru nikalnega odgovora na prvo vprašanje: Ali lahko pristojni organ v primeru, kot je obravnavani (dajatve, določene v nasprotju s pravom Unije, vendar pravnomočno, katerih povračilo je bilo zahtevano šele eno leto po tem, ko je bil z Uredbo št. 1360/2013 retroaktivno določen nižji koeficient), zavrne povračilo neupravičeno plačanih proizvodnih dajatev na podlagi nacionalnih predpisov o pravnomočnosti in roka za določitev, ki v skladu z nacionalnimi predpisi velja za odločbe o določitvi dajatve, ter na podlagi načela pravne varnosti, ki velja v pravu Unije?

(<sup>1</sup>) Uredba Sveta (EU) št. 1360/2013 z dne 2. decembra 2013 o določitvi zneskov za proizvodne dajatve v sektorju sladkorja za tržna leta 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005 in 2005/2006, koeficienta za izračun dodatne dajatve za tržni leti 2001/2002 in 2004/2005 ter zneskov, ki jih morajo proizvajalci sladkorja plačati prodajalcem sladkorne pese zaradi razlike med najvišjo dajatvijo in dajatvijo, ki se zaračuna za tržna leta 2002/2003, 2003/2004 in 2005/2006 (UL 2013, L 343, str. 2).

(\*) Informacija je bila izbrisana ali nadomeščena v okviru varstva osebnih in/ali zaupnih podatkov.