

## V

(Objave)

## SODNI POSTOPKI

## SODIŠČE

**Pritožba, ki jo je 26. julija 2022 vložil Luís Miguel Novais zoper sklep Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 2. junija 2022 v zadevi T-195/22, Novais/Portugalska**

(Zadeva C-507/22 P)

(2023/C 134/02)

Jezik postopka: portugalsčina

**Stranki**

Pritožnik: Luís Miguel Novais (zastopnika: C. Almeida Lopes, Á. Oliveira, advogados)

Druga stranka v postopku: Portugalska republika

Sodišče (šesti senat) je s sklepom z dne 17. februarja 2023 pritožbo zavrnilo kot očitno neutemeljeno in Luís Miguelu Novaisu naložilo, naj nosi svoje stroške.

**Pritožba, ki jo je 12. septembra 2022 vložil Luís Miguel Novais zoper sklep Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 4. julija 2022 v zadevi T-287/22, Novais/Portugalska**

(Zadeva C-592/22 P)

(2023/C 134/03)

Jezik postopka: portugalsčina

**Stranki**

Pritožnik: Luís Miguel Novais (zastopnika: C. Almeida Lopes, Á. Oliveira, advogados)

Druga stranka v postopku: Portugalska republika

Sodišče (šesti senat) je s sklepom z dne 17. februarja 2023 pritožbo zavrnilo kot očitno neutemeljeno in Luís Miguelu Novaisu naložilo, naj nosi svoje stroške.

**Pritožba, ki jo je SB vložil 17. oktobra 2022 zoper sodbo Splošnega sodišča (osmi senat) z dne 7. septembra 2022 v zadevi T-217/21, SB/eu-LISA**

(Zadeva C-648/22 P)

(2023/C 134/04)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Pritožnik: SB (zastopnik: H. Tagaras, dikigoros)

Druga stranka v postopku: Agencija Evropske unije za operativno upravljanje obsežnih informacijskih sistemov s področja svobode, varnosti in pravice (eu-LISA)

Sodišče (šesti senat) je s sklepom z dne 9. marca 2023 pritožbo deloma zavrglo kot očitno nedopustno in deloma zavrnilo kot očitno neutemeljeno ter pritožniku naložilo, da nosi svoje stroške.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Conseil d'État (Belgija) 16. januarja 2023 –  
XXX / État belge, ki jo zastopa Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration**

(Zadeva C-14/23, Perle)

(2023/C 134/05)

Jezik postopka: francoščina

**Predložitevno sodišče**

Conseil d'État

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Vložnica kasacijske pritožbe: XXX

Nasprotna stranka: État belge, ki jo zastopa Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali mora biti ob upoštevanju člena 288 [PDEU], členov 14 in 52 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, členov 3, 5, 7, 11, 20, 34, 35 in 40 Direktive 2016/801 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o pogojih za vstop in prebivanje državljanov tretjih držav za namene raziskovanja, študija, opravljanja pripravništva, prostovoljskega dela, programov izmenjave učencev ali izobraževalnih projektov in dela varušek au pair (prenovitev) <sup>(1)</sup> ter njenih uvodnih izjav 2 in 60 ter načel pravne varnosti in preglednosti možnost zavrnitve prošnje za prebivanje, ki je državi članici podeljena s členom [20(2)(f)] Direktive [2016/801], izrecno določena v njeni zakonodaji, da bi jo ta država uporabila? Če je odgovor pritrdilen, ali morajo biti v njeni zakonodaji natančno določeni resni in objektivni razlogi?
2. Ali mora država članica pri obravnavi prošnje za izdajo vizuma za namene študija preveriti željo in namero tujca za študij, čeprav člen 3 Direktive [2016/801] opredeljuje študenta kot osebo, ki je bila sprejeta na visokošolski zavod, razlogi za zavrnitev prošnje iz člena [20(2)(f) te direktive] pa so neobvezni in niso zavezujoči, kot so razlogi iz člena [20(1)] [navedene] direktive?
3. Ali člen 47 Listine o temeljnih pravicah, načelo učinkovitosti in člen [34(5)] Direktive 2016/801 zahtevajo, da pravno sredstvo, določeno z nacionalnim pravom zoper odločbo o zavrnitvi prošnje za sprejem na ozemlje za namene študija, sodišču omogoča, da presojo upravnega organa nadomesti s svojo presojo in spremeni odločbo tega organa, ali pa zadostuje nadzor zakonitosti, ki sodišču omogoča, da z razglasitvijo ničnosti odločbe upravnega organa graja nezakonitost, zlasti očitno napako pri presoji?"

<sup>(1)</sup> UL 2016, L 132, str. 21.

**Pritožba, ki jo je Trasta Komerčbanka AS vložila 15. februarja 2023 zoper sodbo Splošnega sodišča  
(deveti senat) z dne 30. novembra 2022 v zadevi T-698/16, Trasta Komerčbanka in drugi/ECB**

(Zadeva C-90/23 P)

(2023/C 134/06)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Pritožnica: Trasta Komerčbanka AS (zastopnik: O. Behrends, Rechtsanwalt)