

Vprašnji za predhodno odločanje

1. (a) Ali je treba člen 4, točka 1, Uredbe št. 2016/679 ⁽¹⁾ z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES v povezavi s členoma 7 in 8 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da niz znakov, ki na strukturiran in strojno berljiv način zajame preference uporabnika interneta v povezavi z obdelavo njegovih osebnih podatkov, v smislu zgoraj navedene določbe pomeni osebni podatek z vidika (1) panožne organizacije, ki svojim članom daje na voljo standard, s katerim jim predpiše, kako je treba ta niz znakov v praktičnem in tehničnem smislu generirati, shranjevati in/ali razširjati, ter (2) strank, ki so ta standard izvajale na svojih spletnih mestih ali aplikacijah in imajo torej na ta način dostop do tega niza znakov?

(b) Ali je pri tem kaj drugače, če izvajanje standarda pomeni, da je ta niz znakov na voljo skupaj z IP-naslovom?

(c) Ali je odgovor na vprašanje (a) + (b) drugačen, če ta panožna organizacija, ki določa standard, sama nima zakonitega dostopa do osebnih podatkov, ki jih njeni člani obdelujejo v okviru tega standarda?
2. (a) Ali je treba člena 4, točka 7, in 24(1) Uredbe št. 2016/679 z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES v povezavi s členoma 7 in 8 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da je treba panožno organizacijo, ki določa standard, opredeliti kot upravljavca, če svojim članom ponuja standard za upravljanje privolitve, ki poleg zavezujočega tehničnega okvira vsebuje predpise, v katerih je natančno določeno, kako je treba predstaviti, shranjevati in razširjati te podatke o privolitvi, ki pomenijo osebne podatke?

(b) Ali je odgovor na vprašanje (a) drugačen, če ta panožna organizacija sama nima zakonitega dostopa do osebnih podatkov, ki jih v okviru tega standarda obdelujejo njeni člani?

(c) Ali – če je treba panožno organizacijo, ki določa standard, opredeliti kot upravljavca ali skupnega upravljavca za obdelavo preferenc uporabnikov interneta – ta (skupna) odgovornost panožne organizacije, ki določa standard, avtomatično zajema tudi nadaljnje obdelave tretji oseb, ki so jim bile zagotovljene preference uporabnikov interneta, kot je ciljano spletno oglaševanje založnikov in prodajalcev?

⁽¹⁾ Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL 2016, L 119, str. 1).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunale di Pistoia (Italija) 23. septembra 2022 – QX/Agos Ducato SpA

(Zadeva C-610/22)

(2022/C 482/10)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Tribunale di Pistoia

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: QX

Tožena stranka: Agos Ducato SpA

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali zagotovi država članic, „da se z oblikovanjem pogodb, [...] ne izogne predpisom, ki jih sprejmejo za uporabo te direktive“ iz člena 14(2) Direktive 87/102/EGS ⁽¹⁾, obsega samo neobstoj navedbe EOM v pogodbi ali tudi napačno navedbo EOM v tej pogodbi?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta z dne 22. decembra 1986 o približevanju zakonov in drugih predpisov držav članic v zvezi s potrošniškimi krediti (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 1, str. 326).