

Četrty pritožbeni razlog: Splošno sodišče je kršilo člen 263 PDEU in člen 296 PDEU, ker ni preučilo tožbenih razlogov, in je kršilo obveznost obrazložitve, ker je v izpodbijani odločbi obrazložitev Komisije nadomestilo s svojo obrazložitvijo.

Peti pritožbeni razlog: Splošno sodišče je napačno uporabilo pravo s tem, da je sklenilo, da „izjema pri financiranju skupin“ iz poglavja 9 dela 9A TIOPA ni upravičena z naravo ali splošno strukturo referenčnega sistema.

(¹) UL 2019, L 216, str. 1.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Oberster Gerichtshof (Avstrija) 26. avgusta 2022 – Verein für Konsumenteninformation/Sofatutor GmbH

(Zadeva C-565/22)

(2022/C 441/16)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Oberster Gerichtshof

Stranki v postopku v glavni stvari

Revident: Verein für Konsumenteninformation

Nasprotna stranka v revizijskem postopku: Sofatutor GmbH

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 9(1) Direktive 2011/83/EU (¹) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2011 o pravicah potrošnikov razlagati tako, da ima potrošnik pri „samodejnem podaljšanju“ (člen 6(1)(o) navedene direktive) pogodbe, sklenjene na daljavo, ponovno pravico do odstopa od pogodbe?

(¹) Direktiva 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2011 o pravicah potrošnikov, spremembi Direktive Sveta 93/13/EGS in Direktive 1999/44/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 85/577/EGS in Direktive 97/7/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL 2011, L 304, str. 64).

Pritožba, ki sta jo Vasile Dumitrescu in Guido Schwarz vložila 25. avgusta 2022 zoper sodbo Splošnega sodišča (osmi senat) z dne 15. junija 2022 v zadevi T-531/16, Dumitrescu in Schwarz/Komisija

(Zadeva C-567/22 P)

(2022/C 441/17)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Pritožnika: Vasile Dumitrescu, Guido Schwarz (zastopnika: L. Levi, J.-N. Louis, avocats)

Druge stranke v postopku: Evropska komisija, Evropski parlament, Svet Evropske unije

Predlogi

Pritožnika Sodišču predlagata, naj:

— razveljavi sodbo Splošnega sodišča Evropske unije z dne 15. junija 2022 v zadevi T-531/16, Dumitrescu in Schwarz/Komisija;

- obravnava to zadevo, tako da Sodišče odloči, da je tožba pritožnikov na prvi stopnji utemeljena;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov tožbe in pritožbe.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnika v utemeljitev pritožbe navajata tri pritožbene razloge:

Prvi pritožbeni razlog se nanaša na domnevno kršitev člena 45 PDEU, kršitev – s strani Splošnega sodišča – obveznosti obrazložitve, napačne pravne opredelitve in izkrivljanja spisa;

Drugi pritožbeni razlog se nanaša na kršitev cilja člena 8 Priloge VII h Kadrovskim predpisom uradnikov Evropske unije, kršitev splošnega načela pravice uradnika, da ohrani osebne stike s krajem svojih glavnih interesov, kršitev členov 7 in 8 Listine o temeljnih pravicah in na izkrivljanje spisa;

Tretji pritožbeni razlog se nanaša na kršitev načela enakega obravnavanja.

Pritožba, ki sta jo YT, YU vložili 25. avgusta 2022 zoper sodbo Splošnega sodišča (osmi senat) z dne 15. junija 2022 v zadevi T-532/16, YT in YU/Komisija

(Zadeva C-568/22 P)

(2022/C 441/18)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Pritožnika: YT, YU (zastopnika: L. Levi, J.-N. Louis, avocats)

Druge stranke v postopku: Evropska komisija, Evropski parlament, Svet Evropske unije

Predlogi

Pritožnika Sodišču predlagata, naj:

- razveljavi sodbo Splošnega sodišča Evropske unije z dne 15. junija 2022 v zadevi T-532/16, YT in YU/Komisija;
- dokončno odloči o zadevi in ugotovi, da je tožba tožnikov utemeljena;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka na obeh stopnjah.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnika v utemeljitev pritožbe navajata dva pritožbena razloga:

Prvi pritožbeni razlog se nanaša na kršitev člena 45 PDEU, na kršitev obveznosti obrazložitve s strani Splošnega sodišča, na napačno pravno opredelitev in na izkrivljanje dejstev iz spisa.

Drugi pritožbeni razlog se nanaša na kršitev namena člena 8 Priloge VII Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije in kršitev splošnega načela sorazmernosti.
