

V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Cour de cassation. (Belgija) 7. junija 2022 – IT/Etat belge

(Zadeva C-365/22)

(2022/C 380/02)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Cour de cassation

Stranki v postopku v glavni stvari

Vlagatelj kasacijske pritožbe: IT

Nasprotna stranka v postopku s kasacijsko pritožbo: Etat belge

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 311(1), točka 1, Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost ⁽¹⁾ razlagati tako, da izrabljena vozila, ki jih podjetje, ki prodaja rabljena vozila in razbitine, kupi od oseb iz člena 314 Direktive, in so namenjena prodaji „za dele“, ne da bi bili njihovi deli odstranjeni, pomenijo rabljeno blago v smislu navedene določbe?

⁽¹⁾ UL L 2006, L 347, str. 1.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Najwyższy (Poljska) 22. junija 2022 – Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu/TE

(Zadeva C-422/22)

(2022/C 380/03)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Sąd Najwyższy

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica v kasacijski pritožbi: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu

Druga stranka v postopku: TE

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali mora nosilec države, ki je izdal obrazec A1 in ki po uradni dolžnosti – brez zahteve pristojnega nosilca zadevne države članice – želi preklicati ali razveljaviti izdani obrazec, izvesti postopek usklajevanja s pristojnim nosilcem druge države članice po analogiji s pravili, ki se uporabljajo na podlagi členov 6 in 16 Uredbe (ES) št. 987/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. septembra 2009 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe (ES) št. 883/2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti ⁽¹⁾?
2. Ali je treba postopek usklajevanja izvesti pred preklicem ali razveljavitvijo izdanega obrazca ali pa je ta odpoved ali razveljavitev predhodne, začasne narave (člen 16(2)), ki postane dokončna, če zadevni nosilec države članice ne vložil ugovora ali nasprotnega mnenja v zvezi s tem?

⁽¹⁾ UL L 284, 2009, str. 1.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Supremo Tribunal Administrativo (Portugalska) 30. junija 2022 — Autoridade Tributária e Aduaneira / HPA — Construções, SA

(Zadeva C-433/22)

(2022/C 380/04)

Jezik postopka: portugalsčina

Predložitevno sodišče

Supremo Tribunal Administrativo

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica: Autoridade Tributária e Aduaneira

Nasprotna stranka: HPA — Construções, SA

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali točka 2 Priloge IV k Direktivi o DDV ⁽¹⁾ nasprotuje določbi nacionalnega prava, v skladu s katero se nižja stopnja DDV lahko uporablja le za gradbene pogodbe za popravilo in obnovo nepremičnin v zasebnih stanovanjih, ki so v času izvedbe teh del naseljena?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistema davka na dodano vrednost (UL 2006, L 347, str. 1).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Naczelny Sąd Administracyjny (Poljska) 5. julija 2022 – P sp. z o.o./Dyrektorowi Izby Administracji Skarbowej w Lublinie

(Zadeva C-442/22)

(2022/C 380/05)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Naczelny Sąd Administracyjny

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica: P sp. z o.o