

- b) Če gre za avtonomna pojma prava Unije, kako je treba ugotoviti, ali gre za „hudo kaznivo dejanje“ ali za „hud kriminal“?
3. Ali se na podlagi Direktive 2002/58/ES lahko dovoli odobritev dostopa do podatkov o prometu in lokaciji (ki niso zgolj identifikacijski podatki) javnim organom zaradi preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja in pregona kaznivih dejanj, če ne gre za huda kazniva dejanja ali hud kriminal, torej če v konkretnem primeru odobritev dostopa do teh podatkov domnevno povzroči le manjši poseg, zlasti v pravico do varstva zasebnega življenja uporabnika v smislu člena 2(b) Direktive 2002/58/ES?

⁽¹⁾ Direktiva 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (UL 2002, L 201, str. 37).

⁽²⁾ Zadeve C-203/15 (Tele2 Sverige), C-698/15 (Watson in drugi), C-511/18, C-512/18 in C-520/18 (La Quadrature du Net in drugi), C-207/16 (Ministerio Fiscal) in C-746/18 (Prokuratuur).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Amtsgericht Köln (Nemčija) 8. aprila 2022 –
Prekrškovni postopek zoper BW**

(Zadeva C-246/22)

(2022/C 276/05)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Amtsgericht Köln

Stranki v postopku v glavni stvari

Zadevna oseba: BW

Druga stranka: Staatsanwaltschaft Köln, Bundesamt für Güterverkehr

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je prevoz praznih zabojnikov do kraja [nakladanja] ali od [kraja razkladanja] neločljiv del prevoza polnih zabojnikov, tako da je prevoz praznih zabojnikov deležen privilegija prevoza polnih zabojnikov v delu, v katerem so ti pri kombiniranem prevozu izvzeti iz predpisov o kabotaži?

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Corte suprema di cassazione (Italija)
19. aprila 2022 – kazenski postopek zoper GN**

(Zadeva C-261/22)

(2022/C 276/06)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Corte suprema di cassazione

Stranki v postopku v glavni stvari

Procuratore generale presso la Corte d'appello di Bologna, GN

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 1(2) in (3) ter člena 3 in 4 Okvirnega sklepa 2002/584/PNZ ⁽¹⁾ razlagati tako, da izvršitvenemu pravosodnemu organu ne dovoljujejo zavrnitve ali odloga predaje matere, ki biva z mladoletnimi otroki?