

**Stranki**

Tožeča stranka: VB

Tožena stranka: Comune di Portici

**Izrek**

Člen 49 PDEU je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalni ureditvi, ki samozaposleni osebi, ki v državi članici prebiva več kot 60 dni, prepoveduje vožnjo v tej državi članici z vozilom, registriranim v drugi državi članici, če vozilo ni niti namenjeno predvsem stalni uporabi v prvi državi članici niti se dejansko tako ne uporablja.

(<sup>1</sup>) UL C 148, 4.4.2022.

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Audiencia Nacional (Španija) 5. aprila 2022 – kazenski postopek zoper Abel**

**(Zadeva C-235/22)**

(2023/C 24/24)

Jezik postopka: španščina

**Predložitveno sodišče**

Audiencia Nacional

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Abel

Druga stranka v postopku: Ministerio Fiscal

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali je treba člena 126 in 127 Sporazuma o izstopu združenega kraljestva Velika Britanija in Severna Irsko iz Evropske unije in Evropske skupnosti za atomsko energijo (Sporazum o izstopu) (<sup>1</sup>) ter člena 18(1) in 21(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije razlagati tako, da se uporabljajo za zahtevo za izročitev, ki jo tretja država predloži po koncu prehodnega obdobja, določenega v Sporazumu o izstopu, in se nanaša na državljana Združenega kraljestva, ki je imel med veljavnostjo Sporazuma o izstopu in po njenem izteku stalno prebivališče v državi članici, za dejanja, storjena pred in med veljavnostjo Sporazuma o izstopu?

Če je odgovor nikalen:

2. Ali je treba člene 10, 12, 13, 14, 15, 126 in 127 Sporazuma o izstopu Združenega kraljestva Velika Britanija in Severna Irsko iz Evropske unije in Evropske skupnosti za atomsko energijo (Sporazum o izstopu) in člen 21 Pogodbe o delovanju Evropske unije razlagati tako, da se za zahtevo tretje države za izročitev britanskega državljana, ki je bil v času dejanskega stanja, ki je razlog za zahtevo za izročitev, državljan Evropske unije in ki je pred in med veljavnostjo Sporazuma o izstopu neprekinjeno prebival na ozemlju druge države članice, uporablja doktrina, ki izhaja iz sodb Sodišča Evropske unije v zadevah C-182/15 (Petruhhin) (<sup>2</sup>), Pisciotti (C-191/16) (<sup>3</sup>) in C-897/19 PPU (I.N.) (<sup>4</sup>)?

Če je odgovor nikalen:

3. Ali se glede na mehanizem pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah, določen v členih od 62 do 65 Sporazuma o izstopu Združenega kraljestva Velika Britanija in Severna Irska iz Evropske unije in Evropske skupnosti za atomsko energijo ter naslovu VII tretjega dela Sporazuma o trgovini in sodelovanju med Evropsko unijo in Evropsko skupnostjo za atomsko energijo na eni strani ter Združenim kraljestvom Velika Britanija in Severna Irska na drugi strani, doktrina, ki izhaja iz sodb Sodišča Evropske unije v zadevah C-182/15 (*Petruhhin*), *Pisciotti* (C-191/16) in C-897/19 PPU (*I.N.*) uporablja za zahtevo tretje države za izročitev britanskega državljana, ki je bil v času dejanskega stanja, ki je razlog za zahtevo za izročitev, državljan Evropske unije in ki je pred in med veljavnostjo Sporazuma o izstopu neprekinjeno prebival na ozemlju druge države članice?

<sup>(1)</sup> UL 2020, L 29, str. 7.

<sup>(2)</sup> Sodba z dne 6. septembra 2016, EU:C:2016:630

<sup>(3)</sup> Sodba z dne 10. aprila 2018, EU:C:2018:222

<sup>(4)</sup> Sodba z dne 2. aprila 2020, EU:C:2020:262

---

**Pritožba, ki jo je Luis Miguel Novais vložil 4. maja 2022 zoper sklep Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 4. marca 2022 v zadevi T-66/22, Novais/Portugalska**

**(Zadeva C-295/22 P)**

(2023/C 24/25)

*Jezik postopka: portugalsčina*

**Stranki**

*Pritožnik:* Luis Miguel Novais (zastopnika: Á. Oliveira in C. Almeida Lopes, advogados)

*Druga stranka v postopku:* Portugalska republika

Sodišče (šesti senat) je s sklepom z dne 24. novembra 2022 pritožbo razglasilo za očitno neutemeljeno.

---

**Pritožba, ki jo je Union nationale des indépendants solidaires (UNIS) vložila 9. maja 2022 zoper sklep Splošnega sodišča (deseti senat) z dne 8. marca 2022 v zadevi T-431/21, UNIS/Komisija**

**(Zadeva C-324/22 P)**

(2023/C 24/26)

*Jezik postopka: francoščina*

**Stranki**

*Pritožnica:* Union nationale des indépendants solidaires (UNIS) (zastopnik: F. Ortega, avocat)

*Druga stranka v postopku:* Evropska komisija

Sodišče (šesti senat) je s sklepom z dne 1. decembra 2022 pritožbo zavrnilo kot očitno neutemeljeno in tožeči stranki naložilo plačilo njenih stroškov.

---