

Pritožba, ki jo je Jean-François Jalkh vložil 7. februarja 2022 zoper sodbo Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 1. decembra 2021 v zadevi T-230/21, Jalkh/Parlament

(Zadeva C-82/22 P)

(2022/C 138/24)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Pritožnik: Jean-François Jalkh (zastopnik: F. Wagner, avocat)

Druga stranka v postopku: Evropski parlament

Predlogi

Pritožnik Sodišču predlaga, naj:

- sodbo Splošnega sodišča Evropske unije z dne 1. decembra 2021 v zadevi T-230/21, Jalkh/Parlament, razveljavi;
- sklep Evropskega parlamenta P9_TA(2021)0092 z dne 25. marca 2021 o predlogu za odvzem imunitete pritožniku (2020/2110 (IMM)) razglasi za ničen;
- Evropskemu parlamentu naloži plačilo vseh stroškov.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnik v utemeljitev pritožbe navaja tri pritožbene razloge.

Prvi pritožbeni razlog: kršitev pravila, da „je treba civilni in upravni postopek prekiniti do zaključka kazenska postopka“. Po pritožnikovem mnenju je Splošno sodišče storilo očitno napako pri presoji, zaradi katere v svoji analizi ni uporabilo pravnih določb, ki veljajo v Uniji, in sodne prakse države Unije, ki bi lahko in ki bi morale biti v pritožnikovem primeru upoštevane, da bi se ustavil postopek odvzema njegove imunitete, ob upoštevanju predloga za pregon z uveljavljanjem premoženjskopравnega zahtevka zoper osebo X, vloženega 15. decembra 2020 pri preiskovalnem sodniku v Bruslju zaradi ponarejanja listin in uporabe ponarejenih listin.

Drugi pritožbeni razlog: očitna napaka pri presoji prava Unije, ker se ni upoštevalo, da je Evropski parlament prek svojega odbora JURI kršil člen 7 Obvestila št. 0011/2019 z dne 19. novembra 2019.

Pritožnik meni, da je Splošno sodišče storilo očitno napako pri presoji prava Unije in njegovih splošnih načel, kot sta načelo enakega obravnavanja in načelo dobrega upravljanja, kar je imelo za postopek poseben pomen, ker je pritožnik trdil, da je treba z roko napisano navedbo „z veliko pozornostjo“, s katero je bila dopolnjena natipkana vljudnostna fraza na dopisu ministra za pravosodje z dne 16. junija 2020, šteti, kot da izraža pripravljenost francoske vlade, da zadevni sodni postopek uporabi v politični razpravi, in da kot taka pomeni *fumus persecutionis*.

Tretji pritožbeni razlog: kršitev člena 9 Protokola o privilegijih in imunitetah. Pritožnik meni, da je Splošno sodišče priznalo, da so dejstva, ki se očitajo Jean-Françoisu Jalkhu – da je uporabil svoj proračun za stroške parlamentarne pomoči – krita z imuniteto iz člena 9 Protokola, vendar se je omejilo na splošno formulo za zavrnitev očitka, ne da bi pojasnilo svoje razloge.