

dva zapaha M20 na dvižni profil, ki se uporabljata za varno pritrditev dvižnih profilov. Cevi se položijo na vrh dvižnih profilov. Doda se nov set dvižnih profilov, nato pa se cevi položijo na take dodane dvižne profile ter tako naprej, dokler ni zapakirana zelena količina cevi. Za zaključek se vedno namesti set dvižnih profilov. Ko so cevi zapakirane v dvižne profile, se na dvižne kole pritrdijo jeklene verige, in sicer skozi vsakega od štirih oglov (skozi obroče na dvižnih kolih); izdelek je tako pripravljen na natovarjanje z žerjavom ali viličarjem, če gre za prevoz po kopnem.

- (¹) Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 1001/2013 z dne 4. oktobra 2013 o spremembi Priloge I k Uredbi Sveta (EGS) št. 2658/87 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi (UL 2013, L 290, str. 1).
- (²) UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 2, zvezek 2, str. 382.

Tožba, vložena 21. decembra 2021 – Evropska komisija/Republika Češka

(Zadeva C-808/21)

(2022/C 109/25)

Jezik postopka: češčina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: P. Ondrušek, J. Tomkin, agenta)

Tožena stranka: Češka Republika

Predlog tožeče stranke

- Ugotovi naj se, da Češka Republika s tem, da državljanom Unije, ki nimajo državljanstva Republike Češke, a v tej državi prebivajo, ni dovolila včlanitve v politično stranko ali udeležbe v političnem gibanju, ni izpolnila obveznosti iz člena 22 Pogodbe o delovanju Evropske unije;
- Češki Republiki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

V skladu s členom 22 Pogodbe o delovanju Evropske unije ima vsak državljan Unije, ki prebiva v državi članici, nima pa njenega državljanstva, pravico, da v tej državi voli in je voljen na občinskih volitvah in volitvah v Evropski parlament v državi članici kjer prebiva pod enakimi pogoji kakor državljani te države.

Komisija meni, da ker državljani Unije, ki nimajo državljanstva Češke Republike, a v tej državi prebivajo, nimajo pravice do včlanitve v politično stranko ali do udeležbe v političnem gibanju, ti državljani Unije ne morejo izvrševati političnih pravic, ki jim jih pod enakimi pogoji kot državljanom Češke Republike priznava člen 22 Pogodbe o delovanju Evropske unije.

**Pritožba, ki sta jo KS in KD vložili 12. januarja 2022 zoper sklep Splošnega sodišča (deveti senat)
z dne 10. novembra 2021 v zadevi T-771/20, KS in KD/Svet in drugi**

(Zadeva C-29/22 P)

(2022/C 109/26)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožniki: KS in KD (zastopniki: J. Stojsavljevic-Savic, Solicitor, F. Randolph QC in P. Koutrakos, Barrister)

Druge stranke v postopku: Svet Evropske unije, Evropska komisija, Evropska služba za zunanje delovanje (ESZD)

Predlogi

Pritožnici Sodišču predlagata, naj:

- ugoti pritožbi, razveljavi izpodbijani sklep in ugoti predlogu, ki se je navajal pred Splošnim sodiščem;
- podredno, ugoti pritožbi in vrne zadevo v odločanje Splošnemu sodišču, da dokončno odloči o sporu; in
- drugim strankam v postopku s pritožbo naloži plačilo stroškov, ki se nanašajo na to pritožbo, postopek pred Splošnim sodiščem in na postopek pred odborom za nadzor nad spoštovanjem človekovih pravic v okviru misije EULEX.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožba temelji na razlogu, da je Splošno sodišče napačno uporabilo pravo s tem, da je ugotovilo, da ni pristojno za obravnavo in odločanje o tožbi, ki sta jo pritožnici vložili za povrnitev škode, ki jima je nastala zaradi kršitve temeljnih človekovih pravic s strani drugih strank v postopku s pritožbo. Pritožbeni zahtevek je razdeljen na štiri dele.

Prvič, Splošno sodišče je napačno uporabilo pravo s tem, da je podalo široko razlago odstopanja od SZVP (Zunanja in varnostna politika Evropske unije) iz zadnjega stavka drugega pododstavka člena 24(1) PEU in prvega odstavka člena 275 PDEU.

Drugič, Splošno sodišče je napačno uporabilo pravo s tem, da je napačno uporabilo sodbo z dne 6. oktobra 2020, *Bank Refah Kargaran/Svet* (C-134/19 P, EU:C:2020:793).

Tretjič, Splošno sodišče je napačno uporabilo pravo s tem, da je napačno uporabilo sodbo z dne 25. marca 2021, *Carvalho in drugi/Parlament in Svet* (C-565/19 P, neobjavljena, EU:C:2021:252).

Četrtič, Splošno sodišče je napačno uporabilo pravo s tem, da ni obravnavalo vsebinskega dela zahtevka in ni podalo zadostne obrazložitve za njegovo odločitev.

Pritožba, ki jo je Evropska komisija vložila 19. januarja 2022 zoper sklep Splošnega sodišča (deveti senat) z dne 10. novembra 2021 v zadevi T-771/20, KS in KD/Svet in drugi

(Zadeva C-44/22 P)

(2022/C 109/27)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnica: Evropska komisija (zastopnika: Y. Marinova in J. Roberti di Sarsina, agenta)

Druge stranke v postopku: KS, KD, Svet Evropske unije, Evropska služba za zunanje delovanje (ESZD)

Predlogi

Pritožnica Sodišču predlaga, naj:

- v celoti razveljavi izpodbijani sklep;
- ugotovi, da imata evropski sodišči izključno pristojnost za obravnavo zadeve in odločanje o njej;
- zadevo vrne Splošnemu sodišču, da odloči o dopustnosti in po vsebini;
- pridrži odločitev o stroških tega postopka in prejšnjih povezanih postopkov.