

Ob udeležbi: Spetsializirana prokuratura

Izrek

Člen 23 Statuta Sodišča Evropske unije je treba razlagati tako, da ne nasprotuje temu, da nacionalno sodišče, ki je vložilo predlog za sprejetje predhodne odločbe na podlagi člena 267 PDEU, prekine postopek v glavni stvari le glede vidikov tega postopka, na katere bi lahko vplival odgovor Sodišča na ta predlog.

⁽¹⁾ UL C 191, 10.5.2022.

Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 17. maja 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal da Relação de Lisboa – Portugalska) – Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d’Autres Infractions (FGTI)/Victoria Seguros S.A.

(Zadeva C-264/22 ⁽¹⁾, Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d’Autres Infractions)

(Predhodno odločanje – Pravosodno sodelovanje v civilnih zadevah – Pravo, ki se uporablja za nepogodbene obveznosti – Uredba (ES) št. 864/2007 – Člen 4(1) – Člen 15(h) – Člen 19 – Nesreča, ki jo je povzročila ladja v državi članici – Odškodnina za oškodovanca v tej nesreči – Subrogacija v skladu s pravom druge države članice – Povrnitev, ki jo zahteva tretja oseba, ki je prevzela pravice in obveznosti – Pravo, ki se uporablja – Zastaranje)

(2023/C 235/06)

Jezik postopka: portugalsčina

Predložitveno sodišče

Tribunal da Relação de Lisboa

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d’Autres Infractions (FGTI)

Tožena stranka: Victoria Seguros S.A.

Izrek

Člen 4(1), člen 15(h) in člen 19 Uredbe (ES) št. 864/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. julija 2007 o pravu, ki se uporablja za nepogodbene obveznosti („Rim II“)

je treba razlagati tako, da

je pravo, ki ureja tožbo tretje osebe, ki je prevzela pravice in obveznosti oškodovanca, proti povzročitelju škode in ki določa zlasti pravila o zastaranju te tožbe, načeloma pravo države, v kateri ta škoda nastane.

⁽¹⁾ UL C 284, 25.7.2022.

Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 17. maja 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Cour de cassation – Belgija) – IT/État belge

(Zadeva C-365/22 ⁽¹⁾, État belge (DDV – Vozila, prodana za dele))

(Predhodno odločanje – Davek na dodano vrednost (DDV) – Direktiva 2006/112/ES – Maržna ureditev – Člen 311 – Pojem „rabljeno blago“ – Izrabljena vozila, prodana za dele)

(2023/C 235/07)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Cour de cassation

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: IT

Tožena stranka: État belge

Izrek

Člen 311(1), točka 1, Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost

je treba razlagati tako, da

dokončno izrabljena motorna vozila, ki jih podjetje kupi od oseb iz člena 314 te direktive in so namenjena prodaji „za dele“, ne da bi bili deli teh vozil iz njih odstranjeni, pomenijo rabljeno blago v smislu člena 311(1), točka 1, navedene direktive, kadar, prvič, še vedno vsebujejo dele, ki so ohranili funkcionalnosti, ki so jih imeli, ko so bili novi, tako da jih je mogoče ponovno uporabiti takšne, kot so, ali po popravilu, in drugič, je dokazano, da so ta vozila ostala v svojem gospodarskem krogotoku zaradi take ponovne uporabe delov.

(¹) UL C 380, 3.10.2022.

Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 17. maja 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal de première instance du Luxembourg – Belgija) – SA Cezam/État belge

(Zadeva C-418/22 (¹), Cezam)

(Predhodno odločanje – Direktiva 2006/112/ES – Davek na dodano vrednost (DDV) – Obveznosti obračuna in plačila DDV – Člen 273 – Sankcije, ki so določene v primeru, da davčni zavezanec ne izpolni obveznosti – Načeli sorazmernosti in davčne nevtralnosti DDV – Pravica do odbitka DDV – Združljivost sankcij)

(2023/C 235/08)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Tribunal de première instance du Luxembourg

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: SA Cezam

Tožena stranka: État belge

Izrek

Člen 273 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost ter načeli sorazmernosti in davčne nevtralnosti

je treba razlagati tako, da

- s pridržkom preverjanj, ki jih mora opraviti predložitevno sodišče v zvezi s sorazmernostjo naložene globe iz postopka v glavni stvari – ne nasprotujejo nacionalni ureditvi, v skladu s katero se neizpolnitev obveznosti obračuna davka na dodano vrednost (DDV) in plačila tega davka v državno blagajno sankcionira s pavšalno globo v višini 20 % zneska DDV, ki bi ga bilo treba plačati pred odračunanjem odbitnega DDV.

(¹) UL C 359, 19.9.2022.