

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 13. julija 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Bundesfinanzhof – Nemčija) – Finanzamt Hamm / Harry Mensing**

(Zadeva C-180/22<sup>(1)</sup>, Mensing II)

*(Predhodno odločanje – Obdavčenje – Skupni sistem davka na dodano vrednost (DDV) – Direktiva 2006/112/ES – Člen 311 in naslednji – Posebna ureditev za umetniške predmete – Maržna ureditev – Obdavčljivi preprodajalci – Dobava umetniških predmetov, ki jo opravijo avtorji ali njihovi pravni nasledniki – Transakcije znotraj Skupnosti – Pravica do odbitka vstopnega davka)*

(2023/C 321/15)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitev sodišče**

Bundesfinanzhof

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Finanzamt Hamm

Tožena stranka: Harry Mensing

**Izrek**

Člena 312 in 315 ter člen 317, prvi odstavek, Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost

je treba razlagati tako, da

je davek na dodano vrednost, ki ga je obdavčljivi preprodajalec plačal iz naslova pridobitve znotraj Skupnosti umetniškega predmeta, za katerega poznejšo dobavo se uporabi maržna ureditev na podlagi člena 316(1) te direktive, del davčne osnove te dobave.

<sup>(1)</sup> UL C 222, 7.6.2022.

**Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 13. julija 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Juzgado de Primera Instancia n° 17 de Palma de Mallorca – Španija) – ZR, PI/Banco Santander, SA**

(Zadeva C-265/22<sup>(1)</sup>, Banco Santander (Napotilo na uradni indeks))

*(Predhodno odločanje – Varstvo potrošnikov – Direktiva 93/13/EGS – Nepošteni pogoji v potrošniških pogodbah – Pogodbe o hipotekarnem kreditu – Pogoj, ki določa spremenljivo obrestno mero – Referenčni indeks, ki temelji na efektivnih obrestnih merah (EOM) za hipotekarne kredite, ki jih dobrijo kreditne institucije – Indeks, določen z regulativnim ali upravnim aktom – Navedbe iz preambule tega akta – Nadzor v zvezi z zahtevo po preglednosti – Presoja nepoštenosti)*

(2023/C 321/16)

Jezik postopka: španščina

**Predložitev sodišče**

Juzgado de Primera Instancia n° 17 de Palma de Mallorca

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeči stranki: ZR, PI

Tožena stranka: Banco Santander, SA

**Izrek**

Člen 3(1) ter člena 4 in 5 Direktive Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nepoštenih pogojih v potrošniških pogodbah

je treba razlagati tako, da

je za presojo preglednosti in morebitne nepoštenosti pogoja iz pogodbe o hipotekarnem kreditu s spremenljivo obrestno mero, ki kot referenčni indeks za periodično revizijo obrestne mere, ki se uporablja za ta kredit, določa indeks, določen z okrožnico, ki je bila uradno objavljena, in za katerega se uporabi povečanje, upoštevna vsebina informacij iz druge okrožnice, iz katere je razvidno, da je treba za ta indeks glede na način njegovega izračuna uporabiti negativni pribitek, da bi se ta obrestna mera uskladila s tržno obrestno mero. Upoštevno je tudi to, ali so te informacije dovolj dostopne povprečnemu potrošniku.

(<sup>1</sup>) UL C 326, 29.8.2022.

**Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 13. julija 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Elegktiko Synedrio – Grčija) – Achilleion Anonymi Xenodocheiaki Etaireia/Elliniko Dimosio**

(Zadeva C-313/22 (<sup>1</sup>), ACHILLEION)

*(Predhodno odločanje – Strukturni skladi – Evropski sklad za regionalni razvoj (ESRR) – Sofinanciranje – Uredba (ES) št. 1260/1999 – Člen 30(4) in člen 39(1) – Trajnost dejavnosti, vezanih na naložbe – „Bistvena sprememba“ sofinancirane naložbene dejavnosti – Izterjava pomoči v primeru prenosa obrata, ki je predmet te dejavnosti – Vpliv specifičnih okoliščin tega prenosa)*

(2023/C 321/17)

Jezik postopka: grščina

**Predložitevno sodišče**

Elegktiko Synedrio

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Achilleion Anonymi Xenodocheiaki Etaireia

Tožena stranka: Elliniko Dimosio

**Izrek**

1. Člen 30(4) Uredbe Sveta (ES) št. 1260/1999 z dne 21. junija 1999 o splošnih določbah o Strukturnih skladih

je treba razlagati tako, da

- prenos obrata, ki je predmet naložbene dejavnosti, sofinancirane iz strukturnih skladov Evropske unije, lahko pomeni „bistveno spremembo“ te dejavnosti v smislu te določbe, kar mora preveriti predložitevno sodišče ob upoštevanju vseh zadevnih dejanskih in pravnih elementov glede na pogoje iz navedene določbe;
- nasprotuje nacionalni ureditvi, ki prejemniku subvencije, izplačane iz naslova naložbene dejavnosti, sofinancirane iz strukturnih skladov Unije, brez izjeme nalaga, da v petih letih od sprejetja odločbe o dokončanju te naložbe ne prenese obrata, ki je predmet te dejavnosti, sicer se izvede finančni popravek, ki vključuje celotno ali delno izterjavo te subvencije.