

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 13. julija 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Fővárosi Törvényszék – Madžarska) – Xella Magyarország Építőanyagipari Kft. / Innovációs és Technológiai Miniszter

(Zadeva C-106/22 ⁽¹⁾, Xella Magyarország)

(Predhodno odločanje – Prost pretok kapitala – Svoboda ustanavljanja – Uredba (EU) 2019/452 – Zakonodaja države članice, s katero se ustanavlja mehanizem pregleda tujih naložb v domača podjetja, za katera se šteje, da so „strateška“ – Odločba, sprejeta na podlagi te zakonodaje, s katero se domači družbi prepoveduje, da bi pridobila vse deleže v drugi domači družbi – Družba, ki se prevzema, ki se šteje za „strateško“ zaradi tega, ker je njena glavna dejavnost pridobivanje nekaterih osnovnih surovin, kot so gramoz, pesek in glina – Prevzemno podjetje, ki se šteje za „tujega vlagatelja“, ker spada v skupino družb, katerih krovna družba ima sedež v tretji državi – Poseg ali nevarnost posega v državni interes, javno varnost, ali javni red države članice – Cilj zagotavljanja zanesljivosti oskrbe gradbenega sektorja z osnovnimi surovinami, zlasti na regionalni ravni)

(2023/C 321/12)

Jezik postopka: madžarščina

Predložitevno sodišče

Fővárosi Törvényszék

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Xella Magyarország Építőanyagipari Kft.

Tožena stranka: Innovációs és Technológiai Miniszter

Ob udeležbi: „JANES ÉS TÁRSA“ Szállítmányozó, Kereskedelmi és Vendéglátó Kft.

Izrek

Določbe Pogodbe DEU na področju svobode ustanavljanja

je treba razlagati tako, da

nasprotujejo mehanizmu pregleda tujih naložb, določenem z zakonodajo države članice, ki omogoča, da se družbi rezidentki, ki spada v skupino družb s sedežem v več državah članicah in v kateri ima podjetje iz tretje države odločilen vpliv, pridobitev lastništva druge družbe rezidentke, za katero se šteje, da je strateška, prepove iz razloga, da ta pridobitev škoduje državnemu interesu zagotavljanja zanesljivosti oskrbe gradbenega sektorja, zlasti na lokalni ravni, z osnovnimi surovinami, kot so gramoz, pesek in glina, ali da ta interes ogroža.

⁽¹⁾ UL C 207, 23.5.2022.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 13. julija 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Bundesarbeitsgericht – Nemčija) – MO/SM kot stečajni upravitelj G GmbH

(Zadeva C-134/22 ⁽¹⁾, G GmbH)

(Predhodno odločanje – Socialna politika – Kolektivni odpusti – Direktiva 98/59/ES – Informiranje in posvetovanje – Člen 2(3), drugi pododstavek – Obveznost delodajalca, ki načrtuje kolektivni odpust, da pristojnemu organu javne oblasti predloži kopijo podatkov, o katerih so bili obveščeni predstavniki delavcev – Cilj – Posledice nespoštovanja te obveznosti)

(2023/C 321/13)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Bundesarbeitsgericht