

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: sklep je zunaj pristojnosti Komisije, ker se člen 7 Uredbe o združitvah ne uporabi. Natančneje:
 - pooblastila Komisije za sprejetje sklepa, ki jih ima na podlagi člena 8(5) Uredbe o združitvah, so odvisna od tega, da je bila koncentracija izvedena v nasprotju s členom 7;
 - če se izpodbijanju, s strani družbe Illumina, sklepa o napotitvi v zadevi T-227/21 ugotovi in se sklepi o napotitvi razglasijo za nične, potem za družbo Illumina nikoli ni veljala obveznost iz člena 7 Uredbe o združitvah, da zadrži izvedbo koncentracije, in Komisija zato ni bila pristojna sprejeti sklepa ali katerega koli njegovega dela.
2. Drugi tožbeni razlog: določbe sklepa glede financiranja niso sorazmerne. Natančneje:
 - zahteva v sklepu, da družba Illumina zagotovi financiranje družbe GRAIL pod pogoji, ki družbi Illumina preprečujejo, da bi vedela, čemu so sredstva namenjena, je nesorazmerna, ker družba Illumina te informacije nujno potrebuje za izpolnjevanje drugih pravnih obveznosti;
 - pomisleke Komisije bi bilo mogoče zlahka odpraviti z veliko manj vsiljivimi ukrepi.
3. Tretji tožbeni razlog: sklep ni sorazmeren glede obravnave že obstoječih pogodbenih obveznosti družbe Illumina in/ali Komisija ni zagotovila ustrezne obrazložitve v skladu s členom 296 PDEU in členom 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah. Natančneje:
 - obrazložitev Komisije je krožna in ta je torej kršila dolžnost, da ustrezno navede razloge, na katerih temelji njen sklep.
 - s sklepom naj bi se od družbe Illumina nesorazmerno zahtevalo, da krši že obstoječe pogodbene obveznosti glede zagotavljanja informacij določenim imetnikom finančnih instrumentov.

(¹) UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 8, zvezek 3, str. 40.

Tožba, vložena 2. decembra 2021 – Activa – Grillküche/EUIPO – Targa (Naprava za pečenje na žaru)

(Zadeva T-757/21)

(2022/C 37/72)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Activa – Grillküche GmbH (Selb, Nemčija) (zastopnika: F. Stangl in M. Würth, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Targa GmbH (Soest, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik spornega modela: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevni sporni model: model Skupnosti št. 3056 449-0001

Izpodbijana odločba: odločba tretjega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 4. oktobra 2021 v zadevi R 1651/2020-3

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo v celoti in odločbo št. ICD 104479 oddelka za ničnost pri EUIPO z dne 12. junija 2020 v celoti razveljavi;
- sporni model razglasi za ničen, ter
- EUIPO in drugi stranki v postopku pred odborom za pritožbe naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlogi

- Kršitev člena 7(2) Uredbe Sveta (ES) št. 6/2002;
- kršitev člena 63(1), prvi stavek, v povezavi s členom 7(2) Uredbe Sveta (ES) št. 6/2002;
- kršitev člena 63(1), drugi stavek, Uredbe Sveta (ES) št. 6/2002.

Tožba, vložena 6. decembra 2021 – Société des produits Nestlé/EUIPO – The a2 Milk Company (A2)
(Zadeva T-759/21)

(2022/C 37/73)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Švica) (zastopnika: A. Jaeger-Lenz in J. Thomsen, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: The a2 Milk Company Ltd (Auckland, Nova Zelandija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, figurativne znamke A2 – mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, št. 1 438 650

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 15. oktobra 2021 v zadevi R 2447/2020-4

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- razveljavi odločbo odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 17. novembra 2020 in zavrne ugovor št. B 3080425 v celoti ter dovoli mednarodno registracijo, v kateri je imenovana Evropska unija, št. 1438650;
- EUIPO naloži plačilo stroškov postopka pred Splošnim sodiščem, morebitni intervenientki pa plačilo stroškov, nastalih v okviru postopka z ugovorom in pritožbenega postopka pred EUIPO.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.
-