

**Navajana tožbena razloga**

- Kršitev člena 63(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta, ker je odbor za pritožbe storil napako pri presoji zlorabe postopka za razveljavitev;
- kršitev člena 58(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta, ker je odbor za pritožbe storil napako pri presoji resne in dejanske uporabe znamke.

---

**Tožba, vložena 3. novembra 2021 – Balaban/EUIPO (Stahlwerk)****(Zadeva T-705/21)**

(2022/C 37/54)

Jezik postopka: nemščina

**Stranke***Tožeča stranka:* Okan Balaban (Bornheim, Nemčija) (zastopnik: T. Schaaf, odvetnik)*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)**Podatki o postopku pred EUIPO***Zadevna sporna znamka:* prijava besedne znamke Evropske unije Stahlwerk – Prijava št. 18235 592*Izpodbijana odločba:* Odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 2. septembra 2021 v zadevi R 77/2021-1**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo tožene stranke z dne 18. novembra 2020, s katero je ta zavrnila zahtevo za registracijo št. 18235 592, in izpodbijano odločbo razveljavi v delu, v katero je bila z njo zahteva za registracijo deloma zavrnjena, ter toženi stranki naloži, naj znamko registrira za vse prijavljene proizvode in storitve;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

**Navajana tožbena razloga**

- kršitev člena 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- kršitev člena 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

---

**Tožba, vložena 3. novembra 2021 – Balaban/EUIPO (Stahlwerkstatt)****(Zadeva T-706/21)**

(2022/C 37/55)

Jezik postopka: nemščina

**Stranke***Tožeča stranka:* Okan Balaban (Bornheim, Nemčija) (zastopnik: T. Schaaf, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

### Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: prijava besedne znamke Evropske unije Stahlwerkstatt – prijava št. 18219170

Izpodbijana odločba: Odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 2. septembra 2021 v zadevi R 1987/2020-1

### Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo tožene stranke z dne 27. avgusta 2020, s katero je bila zahteva za registracijo zavrnjena, spremeni izpodbijano odločbo in toženi stranki naloži, naj znamko registrira za storitve izobraževanja in pouka iz razreda 41;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

### Navajana tožbena razloga

- kršitev člena 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- kršitev člena 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

---

## Tožba, vložena 5. novembra 2021 – Cellnex Telecom in Retevisión I/Komisija

(Zadeva T-715/21)

(2022/C 37/56)

Jezik postopka: španščina

### Stranke

Tožeči stranki: Cellnex Telecom, SA (Madrid, Španija), Retevisión I, SA (Madrid) (zastopniki: J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo in N. Bayón Fernández, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

### Predlogi

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- ugotovi, da sta razloga za razglasitev ničnosti, ki sta navedena v tožbi, dopustna in utemeljena;
- razglasi za ničen Sklep Komisije z dne 10. junija 2021 o državni pomoči SA.28599 ((C 23/2010) (ex NN 36/2010) (ex CP 163/2009)) Kraljevine Španije za uvedbo digitalne prizemne televizije na oddaljenih in manj urbaniziranih območjih (zunaj avtonomne skupnosti Kastilja – Manča);<sup>(1)</sup>
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

### Tožbena razloga in bistvene trditve

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: očitna kršitev postopka, določenega s členom 108(2) PDEU, in kršitev procesnih pravic, ki so s pravom Unije zagotovljene zadevnim strankam.