

Tožba, vložena 15. oktobra 2021 – Troy Chemical Company/Komisija**(Zadeva T-662/21)**

(2021/C 490/61)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Troy Chemical Company BV (Delft, Nizozemska) (zastopniki: D. Abrahams, Ł. Gorywoda in Z. Romata, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost sklepa tožene stranke C (2021) 5968 final z dne 5. avgusta 2021, s katerim je bil delno zavržen dostop do dokumentov, za katerega je zaprosila tožeča stranka na podlagi Uredbe (ES) št. 1049/2001⁽¹⁾, in sicer v celoti;
- ugoti predlogu za izvedbo hitrega postopka na podlagi členov 151 in 152 Poslovnika Splošnega sodišča;
- sprejme druge potrebne ukrepe;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev svoje tožbe navaja en tožbeni razlog, ki se nanaša na to, da je tožena stranka kršila člen 4(2), prva in druga alineja, Uredbe (ES) št. 1049/2001, kar pomeni hkrati „bistveno kršitev postopka“ in „kršitev vladavine prava“. Zatrjuje se, da dejansko stanje v tej zadevi ne upravičuje sklicevanja na izjeme, ki jih je tožena stranka navedla, da bi zavrnila dostop do zakritih delov zahtevanih dokumentov, in da vsekakor prevladujoč javni interes za preglednost zakonodajnega postopka upravičuje celotno objavo dokumentov, za katere je zaprosila tožeča stranka.

⁽¹⁾ Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 331).

Tožba, vložena 18. oktobra 2021 – Civitta Eesti/Komisija**(Zadeva T-665/21)**

(2021/C 490/62)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Civitta Eesti AS (Tartu, Estonija) (zastopnik: C. Ginter, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep tožene stranke z dne 12. oktobra 2021⁽¹⁾ o zavrnitvi ponudbe tožeče stranke v postopku za oddajo javnega naročila MOVE/2020/OP/0008 „Pravna, socialno-ekonomska in tehnična pomoč na področju energetike, mobilnosti in prometa“, lot 5: „dejavnosti socialno-ekonomske pomoči na področju mobilnosti in prometa“ razglasi za ničen;
- za ničen razglasi vsak poznejši, nameravan ali povezan ukrep, vključno s še neznanimi ukrepi, ki jih je tožena stranka sprejela v lotu 5 zgoraj navedenega postopka za oddajo javnega naročila, zlasti pa poročila o oceni ponudb in kakršno koli pogodbo, sklenjeno z izbranim ponudnikom, ter

— toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbena razloga in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: tožena stranka je s tem, da je zavrnila ponudbo tožeče stranke, storila očitno napako pri presoji in tako kršila člen 168(6) Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046. ⁽²⁾
2. Drugi tožbeni razlog: tožena stranka je s tem, da je zavrnila ponudbo tožeče stranke in da ni upoštevala njenih pojasnil glede obstoja in celovitosti njene tehnične ponudbe, kršila člen 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.

⁽¹⁾ Kakor je bila tožeča stranka o njem obveščena z dopisom tožene stranke št. Ares (2021) 6214855 z dne 12. oktobra 2021.

⁽²⁾ Uredba (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, spremembi uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU ter razveljavitvi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 (UL 2018, L 193, str. 1).

Sklep Splošnega sodišča z dne 27. septembra 2021 – Stena Line Scandinavia/Komisija

(Zadeva T-391/20) ⁽¹⁾

(2021/C 490/63)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 279 z dne 24.8.2020

Sklep Splošnega sodišča z dne 1. oktobra 2021 – Alliance française de Bruxelles-Europe in drugi/Komisija

(Zadeva T-285/21) ⁽¹⁾

(2021/C 490/64)

Jezik postopka: francoščina

Predsednica drugega senata je odredila izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 278, 12.7.2021.
