

5. Peti tožbeni razlog se nanaša na to, da so bili kršeni načelo dobrega upravljanja, dolžnost skrbnega ravnanja in člen 41 Listine ter načelo pravne varnosti, ker tožeča stranka, britanski državljan, v obdobju dveh let ni jasno vedela, kakšen je njen pravni položaj.
6. Šesti tožbeni razlog se nanaša na to, da izpodbijana odločba pomeni diskriminacijo na podlagi zdravstvenega stanja tožeče stranke.

(¹) Uredba št. 31(EGS), 11 (ESAE) o določitvi Kadrovskih predpisov za uradnike in pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske gospodarske skupnosti in Evropske skupnosti za atomsko energijo (UL P 45, 14.6.1962, str. 1385).

Tožba, vložena 11. oktobra 2021 – H/2 Credit Manager/EUIPO – Hcapital Partners SCR (H/2 CAPITAL PARTNERS)

(Zadeva T-656/21)

(2021/C 502/55)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: H/2 Credit Manager LP (Stamford, Connecticut, Združene države) (zastopnika: S. Malynicz, Barrister-at-Law, in J. Bittner, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Hcapital Partners SCR, SA (Lizbona, Portugalska)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka pred Splošnim sodiščem

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije H/2 CAPITAL PARTNERS – Zahteva za registracijo št. 17 599 374

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 16. julija 2021 v zadevi R 1954/2019-5

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- naloži EUIPO in drugi stranki (če sodeluje v tem postopku) plačilo stroškov.

Navajana tožbena razloga

- Odbor za pritožbe je nepravilno presodil, da upoštevna javnost vključuje širšo javnost;
- Odbor za pritožbe ni opravil celostne presoje glede obeh znamk, ko je upošteval prevladujoče in razlikovalne elemente.

Tožba, vložena 15. oktobra 2021 – YF/EFCA

(Zadeva T-664/21)

(2021/C 502/56)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: YF (zastopnik: M. Casado García-Hirschfeld, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska agencija za nadzor ribištva

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— tožbo razglasi za dopustno in utemeljeno;

posledično,

- izpodbijani sklep z dne 18. februarja, s katerim je bila odpovedana pogodba tožeče stranke o zaposlitvi pogodbenega uslužbenca za nedoločen čas, razglasi za ničen, in, če je treba, za nično razglasi odločbo o zavrnitvi z dne 5. julija 2021;
- toženi stranki naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja enoten tožbeni razlog, ki se deli na dva dela.

1. Prvi del se nanaša na očitno napako pri presoji.
2. Drugi del se nanaša na kršitev načela dobrega upravljanja in načela sorazmernosti.

Tožba, vložena 12. oktobra 2021 – BAWAG PSK/ECB

(Zadeva T-667/21)

(2021/C 502/57)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: BAWAG PSK Bank für Arbeit und Wirtschaft und Österreichische Postsparkasse AG (Dunaj, Avstrija)
(zastopnika: H. Bälz in D. Bliesener, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska centralna banka

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep tožene stranke z dne 2. avgusta 2021 ⁽¹⁾ razglasi za ničen, in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: tožena stranka ni pristojna za naložitev izravnalnih obresti v skladu s členom 97(1) avstrijskega zakona o bančništvu (v nadaljevanju: BWG).
2. Drugi tožbeni razlog: naložitev izravnalnih obresti v skladu s členom 97(1) BWG je zastarala.
3. Tretji tožbeni razlog: tožeča stranka ni kršila omejitev velikih izpostavljenosti iz člena 395(1) Uredbe (EU) št. 575/2013 ⁽²⁾.
4. Četrty tožbeni razlog: izpodbijani sklep pomeni kršitev pravice tožeče stranke do izjave.