

- b) z Bundeskanzleramt (urad zveznega kanclerja, Nemčija) v zvezi z družbo BioNTech SE in njenimi proizvodi,
- c) z Bundesminister der Gesundheit (zveznim ministrom za zdravstvo, Nemčija) v zvezi z nakupom cepiv za boj proti koronavirusni pandemiji,

vsakič od 1. aprila 2020 in zlasti v zvezi s količino cepiva, ki jo je ponudila družba BioNTech, in časom dobave tega cepiva, razglasi za nična v delu, v katerem tožeči stranki dostop ni bil odobren ali je bil odobren le delno;

— Komisiji naloži plačilo stroškov postopka.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitve tožbe navaja šest tožbenih razlogov.

- Prvi tožbeni razlog: tožeča stranka naj bi imela pravico do dostopa do zadevnih dokumentov Evropske komisije v skladu s členom 2(1) Uredbe (ES) št. 1049/2001.<sup>(1)</sup>
- Drugi tožbeni razlog: člen 4(1)(b) Uredbe (ES) št. 1049/2001 naj ne bi nasprotoval pravici do dostopa do zadevnih informacij. Informacije, za katere je bilo zaproseno, naj bi bile potrebne tako za nacionalno varnost, javni red in mir, ekonomsko blaginjo države, preprečitev nereda kot tudi za varstvo zdravja. Zato naj bi bil morebiten poseg v zasebnost in integriteto posameznika dopusten. Nazadnje naj bi obstajal znaten javni interes za razkritje informacij, za katere je bilo zaproseno.
- Tretji tožbeni razlog: člen 4(2), druga alinea, Uredbe (ES) št. 1049/2001 naj ne bi nasprotoval pravici do dostopa do zadevnih informacij. Iz te določbe naj ne bi izhajal noben razlog za izključitev, ker naj bi se z njo določal razlog za izključitev, ki je časovno omejen in ki se nanaša le na posvetovanja, ki potekajo. Prošnja tožeče stranke po informacijah naj bi se pa nanašala izključno na zaključene postopke.
- Četrty tožbeni razlog: člen 4(3), prvi pododstavek, Uredbe (ES) št. 1049/2001 naj ne bi nasprotoval pravici do dostopa do zadevnih informacij. S to določbo naj bi se varoval le postopek odločanja, ki poteka. Predmet prošnje tožeče stranke za vpogled v spis pa naj bi bili dokumenti o pogajanjih tožene stranke o dobavah cepiva. Ta pogajanja naj bi bila že končana. Poleg tega naj bi obstajal prevladujoč javni interes za razkritje zadevnih informacij, saj naj bi se že več tednov po vsej Evropi razpravljalo in poročalo o dobavi cepiva s strani Unije.
- Peti tožbeni razlog: člen 4(2), prva alinea, Uredbe (ES) št. 1049/2001 naj ne bi nasprotoval pravici do dostopa do zadevnih informacij. Razkritje teh informacij naj ne bi oslabilo poslovnih interesov fizičnih in pravnih oseb. Informacije, za katere je bilo zaproseno, naj ne bi zajemale nobene poslovne skrivnosti v smislu Direktive (EU) 2016/943.<sup>(2)</sup>
- Šesti tožbeni razlog: nazadnje, za razkritje dokumentov, za katere je bilo zaproseno, obstaja prevladujoč javni interes.

<sup>(1)</sup> Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 331).

<sup>(2)</sup> Direktiva (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o varstvu nerazkritega strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem (UL 2016, L 157, str. 1).

**Tožba, vložena 11. oktobra 2021 – L. Oliva Torras/EUIPO – Mecánica del Frío (Priklopne naprave za vozila)**

**(Zadeva T-652/21)**

(2021/C 481/57)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina*

### Stranke

Tožeča stranka: L. Oliva Torras, SA (Manresa, Španija) (zastopnica: E. Sugañes Coca, odvetnica)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Mecánica del Frío, SL (Cornellá de Llobregat, Španija)

### **Podatki o postopku pred EUIPO**

*Imetnik spornega modela:* druga stranka pred odborom za pritožbe

*Zadevni sporni model:* model Skupnosti (Priklopne naprave za vozila) – Model Skupnosti št. 002217588-0001

*Izpodbijana odločba:* odločba tretjega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 27. avgusta 2021 v zadevi R 1306/2020-3

### **Tožbeni predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi; ali
- izpodbijano odločbo spremeni; in
- naj stranki, ki s predlogi ni uspela, v skladu s predlogi druge stranke naloži plačilo stroškov.

### **Navajana tožbena razloga**

- Kršitev člena 4(2) in (3) ter člena 8(1) in (2) Uredbe Sveta (ES) št. 6/2002;
  - kršitev členov 5, 6 in 7 Uredbe št. 6/2002.
-