

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- na podlagi člena 270 PDEU za nič en razglasi neutemeljen in nezakonit sklep kolegija EJT št. 028/2021 o zavrnitvi kandidature tožeče stranke za mesto evropskega delegiranega tožilca;
- EJT naloži plačilo odškodnine tožeči stranki zaradi kršitve varstva njenih osebnih podatkov, nepoštenege postopka imenovanja in nezakonitega sklepa o zavrnitvi njene kandidature za mesto evropskega delegiranega tožilca.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja devet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog:

- Izpodbijani sklep naj bi temeljil zgolj na domnevah in naj ne bi bil ustrezno obrazložen.

2. Drugi tožbeni razlog:

- Izpodbijani sklep naj bi vseboval izmišljene informacije o tožeči stranki.

3. Tretji tožbeni razlog:

- Izpodbijani sklep naj bi temeljil na osebnih podatkih tožeče stranke, ki so bili pridobljeni nezakonito.

4. Četrty tožbeni razlog:

- EJT naj bi kršil varstvo osebnih podatkov tožeče stranke, vključno v zvezi z nekaterimi podatki, ki so v sklepu.

5. Peti tožbeni razlog:

- Izpodbijani sklep naj bi bil povezan z in naj bi temeljil na disciplinski sankciji, ki je bila tožeči stranki naložena pred več kot petnajstimi leti. Noben pravni sistem in/ali akt Evropske unije naj ne bi dopuščal, da se prekršek/disciplinska kršitev šteje za upošteveno, ko je od te kršitve minilo petnajst let.

6. Šesti tožbeni razlog:

- Trditve tožeče stranke naj sploh ne bi bile upoštewane. Bile naj bi ignorirane.

7. Sedmi tožbeni razlog:

- Postopek imenovanja naj bi bil kršen, ker so se za tožečo stranko uporabila dodatna merila in ker se jo je ocenjevalo dlje kot druge kandidate. Zato naj bi bilo kršeno načelo enakega obravnavanja vseh kandidatov.

8. Osmi tožbeni razlog:

- Pri zavrnitvi kandidature tožeče stranke naj bi se v zvezi z njo uporabil neobstoječ pravni akt.

9. Deveti tožbeni razlog:

- EJT naj bi kršil tudi načelo lojalnega sodelovanja med državami članicami in institucijami EU. Mnenje institucije države članice, ki je predlagala osebo za mesto evropskega delegiranega tožilca, naj bi bilo ignorirano. EJT naj bi tudi napačno presodil merila za izbor predlagane osebe.

Tožba, vložena 27. septembra 2021 – BZ/ECB

(Zadeva T-631/21)

(2021/C 513/45)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: BZ (zastopnik: H. Tettenborn, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska centralna banka (ECB)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost sklepov izvršilnega odbora ECB z dne 16. marca 2021 in 13. julija 2021, v katerih (a) je bil ponovno preučen položaj tožeče stranke in ji je bila priznana *ex aequo et bono* odškodnina v znesku 50 000 EUR za škodo (vključno s škodo, povzročeno s kršitvami, opredeljenimi v dopisu DG-HR z dne 12. januarja 2021), ki ji je bila povzročena, oziroma (b) je bila zavrnjena posebna pritožba, ki jo je tožeča stranka vložila 18. maja 2021 zoper sklep izvršilnega odbora z dne 16. marca 2021;
- odredi ECB, da tožeči stranki:
 - za kršitev člena 8 EKČP v zvezi z nespoštovanjem zasebnosti tožeče stranke, kar zadeva dostojanstvo in poklicno integriteto, plača odškodnino v znesku 200 000 EUR;
 - za kršitev člena 8 EKČP v zvezi z nespoštovanjem zasebnosti tožeče stranke, kar zadeva njeno pravico do zdravja, plača odškodnino v znesku 130 000 EUR;
 - za uporabo preiskovalnega poročila, ki je vsebovalo napake, in razveljavljene sodbe v zadevi F-43/10, ker sta bila ta dokumenta poslana [zaupno], plača odškodnino za nepremoženjsko škodo v znesku 20 000 EUR;
 - za izgubo zaslužka plača znesek, ki naj se izračuna glede na izid še nerešene zadeve T-500/16;
 - za uničenje preiskovalnih dokumentov plača odškodnino za nepremoženjsko škodo v znesku 20 000 EUR;
 - za zamudo pri njeni oceni in v postopku sprejetja sklepa o letni reviziji plač in dodatkov za leto 2007, ki se nanaša na obdobje od leta 2007 do 2021, plača odškodnino za nepremoženjsko škodo v znesku 52 000 EUR;
 - za nepremoženjsko in premoženjsko škodo, izhajajočo iz neobstoja ocene in sklepa o letni reviziji plač in dodatkov, plača odškodnino v znesku 150 000 EUR;
 - za dokončno izgubo možnosti zaradi neuvedbe nove preiskave (nepremoženjska in premoženjska škoda) plača odškodnino v znesku 700 000 EUR.
- naloži ECB, naj plača svoje stroške in stroške tožeče stranke v tem postopku.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: sklep izvršilnega odbora z dne 16. marca 2021 vsebuje številne napake glede dejanskega stanja in uporabe prava, prav tako pa sta bila izkrivljena in napačno uporabljena člen 8.2.1 Pravil za zaposlene v ECB in člen 42 Pogojev za zaposlitev v ECB.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev člena 266 PDEU, vključno z neobstojem (a) odškodnine za škodo, ki je bila povzročena, ne pa za škodo, določeno na podlagi načela pravičnosti (*ex aequo et bono*), (b) ustrezne odškodnine tožeči stranki za vse neugodnosti/škodo, vključno z odškodnino zaradi izgube možnosti, povzročeno z dejstvom, da ECB ni zmožna ponovno opraviti preiskave, in v skladu z načeloma sorazmernosti in prepovedjo diskriminacije, ter (c) odprave preteklih učinkov razveljavljenih sklepov.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev načel preglednosti in dobrega upravljanja ter členov 41, 42 in 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, pa tudi kršitev načel pravne varnosti in pravice do ukrepanja.

4. Četrty tožbeni razlog: kršitev dolžnosti skrbnega ravnanja, dobrega počutja zaposlenih ter členov 21 in 31 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.
5. Peti tožbeni razlog: neutemeljenost obrazložitve.

Tožba, vložena 25. oktobra 2021 – energy cake/EUIPO – Foodtastic (ENERGY CAKE)
(Zadeva T-686/21)
(2021/C 513/46)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: energy cake GmbH (Dunaj, Avstrija) (zastopnik: A. Bernegger, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Foodtastic GmbH (Dortmund, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije ENERGY CAKE – besedna znamka Evropske unije št. 14 808 935

Postopek pred EUIPO: postopek za izbris

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 11. avgusta 2021 v zadevi R 2324/2020-5

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 59(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- kršitev člena 7(1)(b) in (c) v povezavi s členom 7(2) der Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 25. oktobra 2021 – BNP Paribas Public Sector/EOR
(Zadeva T-688/21)
(2021/C 513/47)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: BNP Paribas Public Sector SA (Pariz, Francija) (zastopnici: A. Champsaur in A. Delors, odvetnici)

Tožena stranka: Enotni odbor za reševanje