

Navajani tožbeni razlog

— Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 24. septembra 2021 – KPMG Advisory/Komisija

(Zadeva T-614/21)

(2021/C 481/49)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: KPMG Advisory SpA (Milano, Italija) (zastopniki: G. Roberti, I. Perego in R. Fragale, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- (i) na podlagi člena 263(4) v celoti ali delno za nič en razglasi *decision of 13th July 2021 on the exclusion of KPMG Advisory S. p.A. from participating in award procedures governed by Regulation (EU, Euratom) 2018/1046 of the European Parliament and of the Council or from being selected for implementing Union funds [Ref. Ares(2021)4544873]*, ki je bil vročen dne 14. julija 2021 (izpodbijani sklep);
- (ii) podredno, na podlagi člena 261 PDEU in člena 143(9) Finančne uredbe iz leta 2018, razveljavi ali zniža sankcijo izključitve in/ali razveljavi sankcijo objave, ki je naložena z izpodbijanim sklepom;
- (iii) po potrebi na podlagi člena 277 PDEU razglasi, da je člen 73(3) Uredbe 2018/1046 ⁽¹⁾ in/ali člen 146(6) uredbe 2018/1046 nezakonit;
- (iv) in, v vsakem primeru, Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: bistvena kršitev postopka in kršitev načela kolegialnosti.

- Tožeča stranka v zvezi s tem navaja, da je v zvezi s sklepom prišlo do bistvenih kršitev postopka ter kršitev načela kolegialnosti, saj ga ni sprejela Komisija temveč generalni direktor, s čimer so bili kršeni predpisi na področju pooblastil iz členov 1 in 14 Poslovnika Komisije.
- poleg tega uveljavlja ugovor nezakonitosti v zvezi s členom 73(3) Uredbe 2018/1046.

2. Drugi tožbeni razlog: kršitev pravic do obrambe in temeljne pravice do dobrega upravljanja.

- V zvezi s tem tožeča stranka navaja, da sklep vsebuje napake saj tožeča stranka ni imela možnosti v celoti uresničevati pravice do izjave, zlasti pred odredbodajalcem, ki je odgovoren za sprejetje sklepa.
- Poleg tega navaja kršitev obveznosti skrbne in nepristranske preučitve iz člena 41 Listine.
- Uveljavlja tudi ugovor nezakonitosti v zvezi s členom 136(6) Uredbe 2018/1046.

3. Tretji tožbeni razlog: kršitev členov 106(1) Finančne uredbe iz leta 2015 ⁽¹⁾ in 136(2) Uredbe 2018/1046 – napake pri presoji in neobstoj obrazložitve
- V zvezi s tem tožeča stranka navaja, da sklep vsebuje napake, saj bi moral uredbodajalec v sklepu preveriti, presoditi in obrazložiti, glede na vse upoštevne elemente, obstoj oziroma neobstoj hude kršitve poklicnih pravil.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev člena 136(6) in (7) Uredbe 2018/1046 – napake pri presoji in neobstoj obrazložitve
- Tožeča stranka v zvezi s tem navaja, da izpodbijani sklep vsebuje napake, saj uredbodajalec zaradi pomanjkljive preiskave in napak pri presoji šteje, da korektivni ukrepi, ki jih je sprejela tožeča stranka na podlagi člena 136(6) in (7) Uredbe 2018/1046 niso ustrezni.
5. Peti tožbeni razlog: ugovor zastaranja pristojnosti za izključitev gospodarskega subjekta v smislu člena 136 Uredbe 2018/1046 in kršitev načela sorazmernosti;
- V zvezi s tem navaja, da se uveljavlja zastaranje pristojnosti uredbodajalca za izključitev tožeče stranke in za odreditev objave izključitve.
 - Z naložitvijo izključitve in njeno objavo je kršeno načelo sorazmernosti.

⁽¹⁾ Uredba (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, spremembi uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU ter razveljavitvi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 (UL^o2018, L^o193, str.º1).

⁽²⁾ Uredba (EU, Euratom) 2015/1929 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. oktobra 2015 o spremembi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije (UL^o2015, L^o286, str.º1).

Tožba, vložena 29. septembra 2021 – Primagran/EUIPO – Primagaz (primagran)

(Zadeva T-624/21)

(2021/C 481/50)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Primagran sp. z o.o. (Stegna, Poljska) (zastopnica: E. Jaroszyńska-Kozłowska, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Compagnie des gaz de pétrole Primagaz (Pariz, Francija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka pred Splošnim sodiščem

Zadevna sporna znamka: prijava figurativne znamke Evropske unije „primagran“ – prijava št. 18 051 750

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 28. julija 2021 v zadevi R 2486/2020-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo v delu, v katerem je bila z njo zavrnjena pritožba tožeče stranke R 2486/2020-4, vložena zoper odločbo oddelka za ugovore pri EUIPO z dne 30. oktobra 2020, ki se je nanašala na prijavo znamke Evropske unije št. 18 051 750, in odloči, da vsaka stranka nosi svoje stroške, nastale v postopku z ugovorom in s pritožbo;