

Tožba, vložena 20. septembra 2021 – bett1.de/EUIPO – XXXLutz Marken (Body-Star)**(Zadeva T-599/21)**

(2021/C 452/58)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina***Stranke***Tožeča stranka:* bett1.de GmbH (Berlin, Nemčija) (zastopnik: O. Brexl, odvetnik)*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)*Druška stranka pred odborom za pritožbe:* XXXLutz Marken GmbH (Wels, Avstrija)**Podatki o postopku pred EUIPO***Imetnik sporne znamke:* druga stranka pred odborom za pritožbe*Zadevna sporna znamka:* besedna znamka Unije Body-Star – Znamka Evropske unije št. 17 711 748*Postopek pred EUIPO:* postopek izbrisa*Izpodbijana odločba:* Odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 14. julija 2021 v zadevi R 1712/2020-2**Tožbena predloga***Tožeča stranka predlaga, naj se*

- izpodbijana odločba razveljavi in
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 60(1)(a) v povezavi s členom 8(1)(b) Uredbe (EU) št. 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 21. septembra 2021 – WP in drugi/Komisija**(Zadeva T-604/21)**

(2021/C 452/59)

*Jezik postopka: francoščina***Stranke***Tožeče stranke:* WP, WQ, WR (zastopnica: N. de Montigny, odvetnica)*Tožena stranka:* Evropska komisija**Predlogi***Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:*

- razglasi ničnost sklepa PMO.4 z dne 16. novembra 2020 o zavrnitvi predloga, vloženega 14. septembra 2020 v imenu umrlega za ponovno vzpostavitev njegovih nacionalnih pokojninskih pravic, prenesenih v pokojninski sistem Unije, skupaj z obrestmi, ki so nastale v vseh teh letih v zvezi s temi zahtevki, do celotnega povračila;
- v delu, v katerem je to potrebno, razglasi ničnost sklepa z dne 15. junija 2021, s katerim je bila izrecno zavrnjena pritožba, vložena v imenu umrlega, z dne 15. februarja 2021, katere nadaljevanje s strani pravnega naslednika je bilo sporočeno 25. maja 2021;

— toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na neupravičeno obogatitev tožene stranke.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na kršitev načela enakega obravnavanja, ker se uporaba načela neupravičene obogatitve, s strani tožene stranke, kot je ustaljeno v sodni praksi, razlikuje od izvedbe tega načela s strani drugih institucij v situacijah, ki pa so identične.

Sklep Splošnega sodišča z dne 7. septembra 2021 – Bunzl in drugi/Komisija

(Zadeva T-475/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/60)

Jezik postopka: angleščina

Predsednica drugega senata je odredila izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 312 z dne 16.9.2019.

Sklep Splošnega sodišča z dne 7. septembra 2021 – BT Group in Communications Global Network Services/Komisija

(Zadeva T-482/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/61)

Jezik postopka: angleščina

Predsednica drugega senata je odredila izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 312, 16.9.2019.

Sklep Splošnega sodišča z dne 7. septembra 2021 – Stagecoach Group/Komisija

(Zadeva T-754/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/62)

Jezik postopka: angleščina

Predsednica drugega senata je odredila izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 27 z dne 27.1.2020
