

Tožba, vložena 10. julija 2021 – Banca Popolare di Bari/Komisija**(Zadeva T-415/21)**

(2021/C 401/14)

*Jezik postopka: italijanščina***Stranki**

Tožeča stranka: Banca Popolare di Bari SpA (Bari, Italija) (zastopniki: A. Zoppini, G. Roberti, I. Perego in G. Parisi, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Uniji, ki jo zastopa Komisija, naloži, da tožeči stranki plača znesek 280 milijonov EUR zaradi premoženjske škode in ustrezen znesek za nadomestilo nepremoženjske škode, povzročene s Sklepom Komisije (EU) 2016/1208 z dne 23. decembra 2015 o državni pomoči SA.39451 (2015/C) (ex 2015/NN), ki jo je Italija dodelila banki Tercascondannare;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbena razloga in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: nezakonito ravnanje Komisije

- Tožeča stranka v zvezi s tem navaja, da je prišlo do dovolj resne kršitve glede na to, da Komisija pri sprejetju sklepa: ni imela nikakršne diskrecijske pravice, ker je člen 107(1) PDEU določba z neposrednim učinkom, natančna in brezpogojna; in je storila očitno napako pri presoji. Poleg tega se je Komisija oprla na nezadostne dokaza in je napačno razlagala sodno prakso Splošnega sodišča Evropske unije (sodba Italija in drugi/Komisija, T-98/16, T-196/16 in T-198/16) in Sodišča (sodba Komisija/Italija in drugi, C-425/19 P).
- Določbe, kršene s sklepom, so določbe, ki posameznikom dajejo pravice, in je v nasprotju s svobodo gospodarske pobude in načelom dobrega upravljanja.

2. Drugi tožbeni razlog: nepremoženjska in premoženjska škoda, ki je tožeči stranki nastala z nezakonitim ravnanjem Komisije

- Tožeča stranka v zvezi s tem navaja, da je sklep Komisije, ob neobstoju drugih mogočih dejavnikov, odločilen dejavnik, ki je privedel do tega, da so stranke izgubile zaupanje v banko in je s tem povzročil izgube; Komisija je preprečila projekt integracije Tercas in Caripe ter projekt intervencije Fondo Interbancario di Tutela dei Depositi (mednarodni sklad za zaščito depozitov, FITD).

Tožba, vložena 20. julija 2021 – Greenwich Polo Club/EUIPO – Lifestyle Equities (GREENWICH POLO CLUB)**(Zadeva T-437/21)**

(2021/C 401/15)

*Jezik postopka: angleščina***Stranke**

Tožeča stranka: Greenwich Polo Club, Inc. (Greenwich, Connecticut, Združene države) (zastopnik: R. Zammitt, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Lifestyle Equities CV (Amsterdam, Nizozemska)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka pred Splošnim sodiščem

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Evropske unije GREENWICH POLO CLUB – zahteva za registracijo št. 17 791 153

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 10. maja 2021 v zadevi R 300/2020-1

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo in odredi registracijo sporne znamke za sporne proizvode (in za preostale proizvode iz prijave), ali podredno, zadevo vrne v odločanje EUIPO;
- naloži plačilo stroškov, ki so tožeči strani nastali v zvezi s pritožbo.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 30. julija 2021 – Španija/Komisija

(Zadeva T-450/21)

(2021/C 401/16)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Kraljevina Španija (zastopnika: S. Jiménez García in J. Rodríguez de la Rúa Puig, agenta)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2021/988 z dne 16. junija 2021 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije ⁽¹⁾ razglasi za ničen v delu, v katerem se nanaša na določene odhodke, ki jih je imela Kraljevina Španija; in
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev pregledov pravilnosti izračuna pomoči, vključno z uporabo upravnih kazni (ključna kontrola); razlaga Komisije glede člena 31(3) Delegirane uredbe št. 640/2014 ⁽²⁾ v povezavi s členom 53(4) Delegirane uredbe št. 639/2014 ⁽³⁾ je v nasprotju z načelom sorazmernosti.