

5. Peti tožbeni razlog: nezakonnost Direktive 2014/59/EU⁽⁶⁾ in Uredbe (EU) št. 806/2014⁽⁷⁾ kot pravne podlage za Delegirano uredbo (EU) 2015/63 in s tem za izpodbijani sklep

- Tožeča stranka v petem tožbenem razlogu podredno navaja, da so neazkonite vse določbe Direktive 2014/59/EU in Uredbe (EU) št. 806/2014, ki določajo obveznost z Delegirano uredbo 2015/63 določenega prispevnega sistema in jih ni mogoče razlagati tako, da bi bile skladne s primarnim pravom, zaradi česar so v nasprotju z načelom obveznosti obrazložitve pravnih aktov, načelom pravne varnosti in pogodbama (zlasti s členom 1(2) PEU ter členi 15, 296 in 298 PDEU) in Listino (zlasti s členi 16, 17, 41, 42 in 47 Listine).

⁽¹⁾ UL 2020, C 423, str. 32.

⁽²⁾ UL 2020, C 443, str. 17.

⁽³⁾ UL 2021, C 44, str. 33.

⁽⁴⁾ UL 2021, C 44, str. 35.

⁽⁵⁾ Delegirana uredba Komisije (EU) 2015/63 z dne 21. oktobra 2014 o dopolnitvi Direktive 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s predhodnimi prispevki v sheme za financiranje reševanja (UL 2015, L 11, str. 44).

⁽⁶⁾ Direktiva 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi Šeste direktive Sveta 82/891/EGS ter direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU in 2013/36/EU in uredb (EU) št. 1093/2010 ter (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL 2014, L 173, str. 190).

⁽⁷⁾ Uredba (EU) št. 806/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. julija 2014 o določitvi enotnih pravil in enotnega postopka za reševanje kreditnih institucij in določenih investicijskih podjetij v okviru enotnega mehanizma za reševanje in enotnega sklada za reševanje ter o spremembi Uredbe (EU) št. 1093/2010 (UL 2014, L 225, str. 1).

Tožba, vložena 22. junija 2021 – Volkskreditbank/EOR

(Zadeva T-348/21)

(2021/C 320/57)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Volkskreditbank AG (Linz, Avstrija) (zastopnika: G. Eisenberger in A. Brenneis, odvetnika)

Tožena stranka: Enotni odbor za reševanje (EOR)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj,

- Sklep Enotnega odbora za reševanje z dne 14. aprila 2021 o izračunu predhodnih prispevkov za leto 2021 v enotni sklad za reševanje (SRB/ES/2021/22) skupaj s prilogami razglasi za ničnen, in sicer vsekakor v obsegu, v katerem se ta sklep skupaj s prilogami nanaša na znesek, ki ga mora plačati tožeča stranka;

- v skladu s členom 69(c) oziroma (d) Poslovnika Splošnega sodišča postopek prekine do pravnomočne odločitve v (povezanih) zadevah C-584/20 P⁽¹⁾ in C-621/20 P⁽²⁾, C-663/20 P⁽³⁾ in C-664/20 P⁽⁴⁾, saj se v teh pritožbenih postopkih, ki potekajo že dolgo, v veliki meri postavljajo enaka pravna vprašanja;

- Enotnemu odboru za reševanje naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožba temelji na petih tožbenih razlogih, ki so enaki razlogom, uveljavljanim v zadevi T-347/21, Hypo Vorarlberg Bank/EOR.

⁽¹⁾ UL 2020, C 423, str. 32.

⁽²⁾ UL 2020, C 443, str. 17.

⁽³⁾ UL 2021, C 44, str. 33.

⁽⁴⁾ UL 2021, C 44, str. 35.

Tožba, vložena 25. junija 2021 – KTM Fahrrad/EUIPO – KTM (R2R)

(Zadeva T-353/21)

(2021/C 320/58)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: KTM Fahrrad GmbH (Mattighofen, Avstrija) (zastopnica: V. Hoene, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: KTM AG (Mattighofen, Avstrija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Skupnosti R2R – Prijava št. 17 886 364

Postopek pred EUIPO: postopek za razveljavitev

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 20. aprila 2021 v zadevi R 261/2020-5

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka predlaga,

- razveljavitev odločbe o izbrisu št. 22964C oddelka za izbris z dne 4. decembra 2019 in odločbe petega odbora za pritožbe z dne 20. aprila 2021, s katero je bila slednja potrjena, vključno v delu, ki se nanaša na stroške, in zavrnitev predloga za izbris nasprotne stranke v postopku s pritožbo;
- podredno, razveljavitev odločbe o izbrisu št. 22964C oddelka za izbris z dne 4. decembra 2019 in odločbe petega odbora za pritožbe z dne 20. aprila 2021, s katero je bila slednja potrjena, vključno v delu, ki se nanaša na stroške, ter zavrnitev zahteve za izbris nasprotne stranke v postopku s pritožbo, v delu, v katerem se nanašata na vozila in dele vozil – če so vsebovani v razredu 12 – in sicer kopenska vozila ter deli vozil;
- razveljavitev odločbe o izbrisu št. 22964C oddelka za izbris z dne 4. decembra 2019 in odločbe petega odbora za pritožbe z dne 20. aprila 2021, s katero je bila slednja potrjena, vključno v delu, ki se nanaša na stroške, in zavrnitev predloga za izbris nasprotne stranke v postopku s pritožbo, v delu, v katerem se nanašata na vozila in dele vozil – če so vsebovani v razredu 12 – in sicer kolesa in dvokolesa ter dele vozil.

Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 58 Uredbe št. 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
 - kršitev člena 95 Uredbe št. 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.
-