

- po potrebi razglasi ničnost sklepa tožene stranke z dne 3. marca 2021 o zavrnitvi pritožbe, ki jo je tožeča stranka vložila zoper odločbo zaradi molka organa, sklepe in odločbi z dne 5. avgusta 2020.
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: neobstoj jasnosti in preglednosti, kršitev načela pravne varnosti, očitna napaka pri presoji ter kršitev načela 6 sklepa UO (upravni odbor) 2020/5.
2. Drugi tožbeni razlog: neobstoj obrazložitve.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev priloge 1 k upravnemu sporočilu.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev 7. in 8. načela sklepa UO 2020/5, kršitev načela dobrega upravljanja in člena 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah ter kršitev dolžnosti skrbnega ravnanja.

Tožba, vložena 19. junija 2021 – Ryanair/Komisija

(Zadeva T-340/21)

(2021/C 329/42)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Ryanair DAC (Swords, Irska) (zastopniki: E. Vahida, F.-C. Lapr votte, V. Blanc, S. Rating in I.-G. Metaxas-Maranghidis, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep tožene stranke z dne 23. decembra 2020 v zvezi z državno pomočjo SA.59462 (2020/N) – Grčija – COVID-19: *Damage compensation for Aegean Airlines* (1) razglasi za ničen; in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: tožena stranka je napačno uporabila člen 107(2)(b) PDEU in pri preverjanju sorazmernosti pomoči glede na škodo, povzročeno s krizo zaradi COVID-19, storila očitno napako pri presoji.
2. Drugi tožbeni razlog: z izpodbijanim sklepom so kršena posebne določbe PDEU, splošna načela evropskega prava, na katerih temelji liberalizacija zračnega prometa v EU od poznih 80. let prejšnjega stoletja (tj. prepoved diskriminacije, svoboda opravljanja storitev in svoboda ustanavljanja), in Uredba (ES) 1008/2008 (2).
3. Tretji tožbeni razlog: tožena stranka kljub resnim težavam ni začela formalnega postopka preiskave, poleg tega pa je kršila postopkovne pravice tožeče stranke.

4. Četrty tožbeni razlog: tožena stranka je kršila svojo obveznost obrazložitve.

⁽¹⁾ UL 2021, C 122, str. 15 in 16.

⁽²⁾ Uredba (ES) št. 1008/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. septembra 2008 o skupnih pravilih za opravljanje zračnih prevozov v Skupnosti (prenovitev) (Besedilo velja za EGP) (UL 2008, L 293, str. 3–20).

Tožba, vložena 19. junija 2021 – Bambu Sales/EUIPO (BAMBU)

(Zadeva T-342/21)

(2021/C 329/43)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Bambu Sales, Inc. (Secaucus, New Jersey, Združene države) (zastopnik: T. Stein, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred EUIPO

Sporna znamka: prijava besedne znamke Evropske unije BAMBU – prijava št. 18 105 815

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 20. aprila 2021 v zadevi R 1702/2020-1

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi v celoti;
- EUIPO naloži plačilo stroškov tožeče stranke.

Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- kršitev člena 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 21. junija 2021 – Hewlett Packard Enterprise Development/EUIPO – Aruba (ARUBA)

(Zadeva T-343/21)

(2021/C 329/44)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Hewlett Packard Enterprise Development LP (Houston, Teksas, Združene države) (zastopnika: P. Roncaglia in N. Parrotta, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Aruba SpA (Bibbiena, Italija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka pred Splošnim sodiščem