

- Kršitev člena 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta zaradi nepravilne presoje opisnosti znamke;
- Kršitev člena 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta zaradi nepravilne presoje opisnosti znamke.

Tožba, vložena 27. maja 2021 – CNH Industrial/EUIPO (CROPXPLORER)

(Zadeva T-301/21)

(2021/C 297/58)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: CNH Industrial NV (Amsterdam, Nizozemska) (zastopnik: L. Axel Karnøe Søndergaard, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: prijava besedne znamke Evropske unije CROPXPLORER – Prijava za registracijo št. 18 217 458

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 26. marca 2021 v zadevi R 387/2021-5

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo v celoti in dovoli objavo znamke za potrebe ugovora za vse prijavljeno blago ali, podredno, vrne zadevo EUIPO, da bo ta lahko sprejel potrebne ukrepe;
- EUIPO naloži plačilo stroškov tožeče stranke.

Navajani tožbeni razlogi

- Kršitev člena 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta, ker je bil prijavljeni znamki pripisan nepravilni pomen in ker znamka ni bila obravnavana taka, kot je bila prijavljena;
- Kršitev člena 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta zaradi nepravilne presoje opisnosti znamke;
- Kršitev člena 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta zaradi nepravilne presoje opisnosti znamke.

Tožba, vložena 8. junija 2021 – KF/EIB

(Zadeva T-318/21)

(2021/C 297/59)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: KF (zastopnici: L. Levi in A. Blot, odvetnici)

Tožena stranka: Evropska investicijska banka

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep tožene stranke z dne 13. oktobra 2020 razglasi za ničen;
- sklep tožene stranke z dne 9. marca 2021, s katerim je bila zavrnjena zahteva tožeče stranke za upravni pregled sklepa tožene stranke z dne 13. oktobra 2020, razglasi za ničen;
- odobri odškodnino za nepremoženjsko škodo, ki jo je utrpela tožeča stranka; in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev člena 8(1), člena 46(1) in člena 51(1) pravil tožene stranke o pokojninskem sistemu ter očitna napaka pri presoji pravnega pojma invalidnosti.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev člena 34 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in kršitev dolžnosti skrbnega ravnanja.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev načela dobrega upravljanja.
4. Četrty tožbeni razlog: neobstoj nepristranskosti.
5. Tožeča stranka prav tako meni, da nezakonitosti, navedene v tožbi, pomenijo napake, ki jih je storila tožena stranka. Tožeča stranka zato prosi za odškodnino za nepremoženjsko škodo, ki ji je nastala kot posledica izpodbijanega sklepa.

Tožba, vložena 9. junija 2021 – Lietuvos geležinkeliai/Komisija

(Zadeva T-321/21)

(2021/C 297/60)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Lietuvos geležinkeliai AB (Vilnius, Litva) (zastopnik: R. Zaščiuirinskaitė, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba dopustna;
- Evropski komisiji naloži, naj družbi AB Lietuvos geležinkeliai plača nadomestilo v višini 850 565,76 EUR, ki ustreza zamudnim obrestim po obrestni meri, ki jo Evropska centralna banka določi za operacije glavnega refinanciranja, povečani za 3,5 odstotne točke, na znesek 7 804 350 EUR za obdobje od 5. januarja 2018 do 29. januarja 2021;
- Evropski komisiji naloži, naj družbi AB Lietuvos geležinkeliai plača zamudne obresti po obrestni meri, ki jo Evropska centralna banka določi za operacije glavnega refinanciranja, povečani za 3,5 odstotne točke, na znesek 850 565,76 EUR za obdobje od 29. januarja 2021 do dejanskega plačila glavnice;