

3. Tretji tožbeni razlog: kršitev člena 8 Protokola št. 7 o privilegijih in imunitetah Evropske unije (UL 2012, C 326, str. 266, v nadaljevanju: protokol).
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev člena 9 protokola. V zvezi s tem tožeča stranka trdi, da gre za očitni primer *fumus persecutionis*.

---

**Tožba, vložena 3. maja 2021 – Saure/Komisija**

**(Zadeva T-232/21)**

(2021/C 242/73)

*Jezik postopka: nemščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Hans-Wilhelm Saure (Berlin, Nemčija) (zastopnik: C. Partsch, odvetnik)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

**Predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- odločbo, s katero je Komisija zavrnila prošnjo tožeče stranke za dostop do dokumentov Komisije (spis Gestdem 2021/0550) s tem, da mu je zavrnila posredovanje kopije celotne njene korespondence, ki jo je imela od 1. aprila 2020 z družbo AstraZeneca plc ali njenimi hčerinskimi družbami, z nemškim uradom zveznega kanclerstva ali z nemškim ministrstvom za zdravstvo glede družbe AstraZeneca plc ali njenih hčerinskih družb in ki se nanaša med drugim na količine in dobavne roke za cepiva proti covidu-19, ki jih je predlagala družba AstraZeneca plc, razglasi za nično;
- Komisiji naloži plačilo stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: Tožeča stranka meni, da ima pravico do dostopa do spornih dokumentov Evropske komisije na podlagi člena 2(1) Uredbe (ES) št. 1049/2001<sup>(1)</sup>. Zavrnitev Komisije pomeni kršitev te določbe.
2. Drugi tožbeni razlog: Pravice tožeče stranke do dostopa ne preprečuje noben izključitveni razlog iz Uredbe (ES) št. 1049/2001. Meni, da Komisija ni navedla nobenega razloga za izključitev in da se ne zdi, da bi taki razlogi lahko bili podani.

---

<sup>(1)</sup> Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1 zvezek 3, str. 331).

---

**Tožba, vložena 3. maja 2021 – Meta Cluster/EUIPO (Clustermedizin)**

**(Zadeva T-233/21)**

(2021/C 242/74)

*Jezik postopka: nemščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Meta Cluster GmbH (Pyrbaum, Nemčija) (zastopnik: H. Baumann, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)