

**Tožba, vložena 31. marca 2021 – Valve/Komisija****(Zadeva T-172/21)**

(2021/C 228/43)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Valve Corp. (Bellevue, Washington, Združene države) (zastopniki: L. Kjølbye, S. Völcker, in G. Caldini, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Komisije z dne 20. januarja 2021 v zvezi s postopkom na podlagi člena 101 PDEU in člena 53 Sporazuma EGP (Zadeve AT.40413 – Focus Home, AT.40414 – Koch Media, AT.40420 – ZeniMax, AT.40422 – Bandai Namco in AT.40424 – Capcom – C(2021) 75 final) v celoti ali delno razglasi za ničen; in
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

**Tožbena razloga in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: napačna uporaba prava in napačno ugotovljeno dejansko stanje pri uporabi člena 101(1) PDEU v zvezi z ugotovitvijo sporazumov/usklajenega ravnanja med družbo Valve in vsakim od petih založnikov video iger, ki izhaja iz tega, da je Evropska komisija upošteveno sodno prakso neupravičeno razširila na ravnanje, ki ne pomeni „uskajevanja“ in napačno presodila zadevno ravnanje.
2. Drugi tožbeni razlog: napačna uporaba prava in napačno ugotovljeno dejansko stanje pri uporabi člena 101(1) PDEU v zvezi z ugotovitvijo Komisije, da domnevni sporazumi/usklajeno ravnanje med družbo Valve in vsakim od petih založnikov video iger omejujejo konkurenco „zaradi cilja“ v smislu člena 101(1) PDEU, ki izhaja iz tega, da Komisija ni ocenila novosti spornega ravnanja in je napačno presodila upoštevni pravni in gospodarski okvir, in sicer upoštevnost Direktive o avtorskih pravicah, vlogo družbe Valve kot dvostranske platforme in naravo zadevnih proizvodov in storitev (digitalne videoigre).

**Tožba, vložena 16. aprila 2021 – Polynt/ECHA****(Zadeva T-207/21)**

(2021/C 228/44)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Polynt SpA (Scanzorosciate, Italija) (zastopniki: C. Mereu, P. Sellar, in S. Abdel-Qader, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska agencija za kemikalije

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je ta tožba dopustna in utemeljena;

- izpodbijani sklep razglasi za ničen;
- ECHA naloži plačilo stroškov postopka.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka s tožbo predlaga, da se za ničen razglasi sklep komisije za pritožbe Evropske agencije za kemikalije z dne 9. februarja 2021, s katerim je ta komisija potrdila sklep ECHA, da je treba v okviru evalvacije snovi anhidrid heksahidro-4-metil-ftalna kislina (zadeva A-015-2019) v skladu s členom 40 Uredbe (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta <sup>(1)</sup> („Uredba REACH“) opraviti dodatne teste. Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: komisija za pritožbe je napačno uporabila pravo s tem, da je opravila nadzor nad zakonitostjo sklepa ECHA TPE-D-2114483466-38-01/F z dne 4. septembra 2019 o predlogu za testiranje snovi anhidrid heksahidro-4-metil-ftalna kislina (številka ES 243-072-0 in številka CAS 19438-60-9) („4-MHHPA“);
2. Drugi tožbeni razlog: komisija za pritožbe je napačno uporabil pravo s tem, da je ugotovila, da je preučitev predlogov za testiranje enaka preizkusu preverjanja skladnosti;
3. Tretji tožbeni razlog: komisija za pritožbe ni uporabila ustreznega pravnega merila in ni upoštevala trditve tožeče stranke, poleg tega je prevladala dokazno breme v zvezi z zahtevami iz stolpca 2 oddelka 8.7.3. Priloge X k Uredbi REACH in ni upoštevala trditve tožeče stranke glede ugotovitev „WHO Concise International Chemical Assessment Document 75“ (Strnjen dokument mednarodne kemijske presoje Svetovne zdravstvene organizacije št. 75);
4. Četrty tožbeni razlog: komisija za pritožbe je kršila/napačno uporabila člene od 91 do 93 Uredbe REACH;
5. Peti tožbeni razlog: komisija za pritožbe ni obravnavala pritožbenih razlogov tožeče stranke v zvezi s kršitvijo člena 13 PDEU, člena 25 Uredbe REACH in načel varstva dobrobiti živali, sorazmernosti in dobrega upravljanja.

<sup>(1)</sup> Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH), o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije ter spremembi Direktive 1999/45/ES ter razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 793/93 in Uredbe Komisije (ES) št. 1488/94 ter Direktive Sveta 76/769/EGS in direktiv Komisije 91/155/EGS, 93/67/EGS, 93/105/ES in 2000/21/ES (UL 2006, L 396, str. 1).

---

### Tožba, vložena 16. aprila 2021 – Dorit/EUIPO – Erwin Suter (DORIT)

(Zadeva T-208/21)

(2021/C 228/45)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina*

#### Stranke

Tožeča stranka: Dorit-DFT Fleischereimaschinen GmbH (Ellwangen, Nemčija) (zastopnica: E. Strauß, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Erwin Suter AG, Maschinenfabrik Retus (Kölliken, Švica)

#### Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, besedne znamke „DORIT“ – mednarodna registracija št. 878 792