

- kar zadeva druge pravice:
  - ugotovi, da bi morale biti tožeče stranke zaposlene kot začasni uslužbenci katere od prvih treh toženih strank, in da so prve tri tožene stranke tožeče stranke obravnavale nezakonito in diskriminatorno, in to brez objektivne utemeljitve, v zvezi z njihovimi dohodki, pokojninskimi pravicami in s tem povezanimi ugodnostmi ter v zvezi z jamstvom poznejše zaposlitve;
  - prvim trem toženim strankam naloži, naj vsaki tožeči stranki plačajo odškodnino za škodo, nastalo zaradi neuporabe dohodkov, pokojninskih pravic, nadomestil in ugodnosti na podlagi Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske unije kot posledice nezakonitega različnega obravnavanja;
  - toženim strankam naloži plačilo obresti na te zneske;
  - strankam določi rok, v katerem je treba ovrednotiti te odškodnine ob upoštevanju razreda in stopnje, v katere bi bilo treba tožeče stranke razporediti ob zaposlitvi, povprečnega plačnega napredovanja, razvoja njihove poklicne poti, nadomestil, ki bi jih morale prejemati iz naslova pogodb začasnega uslužbenca, ter te rezultate primerjati z dohodki, ki so jih tožeče stranke dejansko prejele;

podredno:

- prvim trem toženim strankam naloži, naj tožečim strankam plačajo odškodnino iz naslova njihove nepogodbene odgovornosti kot posledico nespoštovanja temeljnih pravic tožečih strank, ocenjeno *ex aequo et bono* na 20 000 EUR za vsako leto delovne dobe;
- toženim strankam naloži plačilo obresti na te zneske;

toženim strankam naloži plačilo stroškov

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo sedem razlogov, ki so v bistvu enaki ali podobni tožbenim razlogom, navedenim v okviru zadeve T-183/21, QP in drugi/Svet in drugi.

---

### Tožba, vložena 12. aprila 2021 – Laboratorios Ern/EUIPO – Beta Sports (META)

(Zadeva T-192/21)

(2021/C 217/71)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina*

### Stranke

Tožeča stranka: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Španija) (zastopnica: T. González Martínez, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Beta Sports LLC (Coconut Creek, Florida, Združene države)

### Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: Prijava besedne znamke Evropske unije META – Prijava št. 17 973 308

Postopek pred EUIPO: Postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 22. januarja 2021 v zadevi R 1152/2020-2

**Tožbeni predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- zavrne prijavljeno znamko Evropske unije št. 17 973 308 META iz razreda 5;
- toženi stranki in po potrebi drugi stranki v postopku naloži plačilo stroškov.

**Navajani tožbeni razlog**

Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

**Tožba, vložena 12. aprila 2021 – Fidia farmaceutici/EUIPO – Stelis Biopharma (HYALOSTEL ONE)**

**(Zadeva T-194/21)**

(2021/C 217/72)

*Jezik postopka: angleščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Italija) (zastopnika: R. Kunz-Hallstein in H. Kunz-Hallstein, odvetnika)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe:* Stelis Biopharma ltd. (Karnataka, Indija)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Imetnik sporne znamke:* Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, figurativne znamke HYALOSTEL ONE – mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, št. 1 399 649

*Postopek pred EUIPO:* Postopek z ugovorom

*Izpodbijana odločba:* Odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 27. januarja 2021 v zadevi R 831/2020-5

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov ter, podredno, če bo v postopku intervenirala druga stranka pred odborom za pritožbe, EUIPO in intervenientki naloži solidarno plačilo stroškov.