

Zadevna sporna znamka: Figurativna znamka Evropske unije SmartThinQ – Znamka Evropske unije št. 14983 861

Postopek pred EUIPO: Postopek za ugotovitev ničnosti

Izpodbijana odločba: Odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 3. februarja 2021 v zadevi R 1657/2020-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlogi

- Kršitev načela nevtralnosti, zlasti člena 95(1) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta, in načela enakosti orožij, ker ni bil upoštevan člen 16(2) v povezavi s členoma 2(2)(g) in 12(2)(c) Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/625, ki temeljita na členu 146(7) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta in ki sta povezana s členom 25(2)(a) Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2018/626;
- Kršitev člena 17(3) Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/625;
- Kršitev člena 64(2)(3) v povezavi s členom 47(2) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta, ker je bilo napačno ugotovljeno, da je bila prejšnja znamka dejansko uporabljena za nekatere proizvode;
- Kršitev člena 8(1)(b) v povezavi s členom 60(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 7. aprila 2021 – Delavska stranka Kurdistana (PKK)/Svet Evropske unije

(Zadeva T-182/21)

(2021/C 217/66)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Delavska stranka Kurdistana (PKK) (zastopnika: A. van Eik in T. Buruma, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost Sklepa Sveta (SZVP) št. 2021/142 in Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2021/138 v delu, v katerem se nanašata na PKK (alias KADEK, alias KONGRA-GEL);
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka, povečanih za obresti, ki bodo opredeljene naknadno.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja sedem tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na ničnost Sklepa Sveta (SZVP) št. 2021/142 ⁽¹⁾ in Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2021/138 ⁽²⁾ v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, ker je z njima kršeno načelo pravne varnosti in/ali člen 1 (2) Skupnega stališča Sveta 2001/931/SZVP ⁽³⁾ in/ali člen 2(3) Uredbe Sveta (ES) št. 2580/2001 ⁽⁴⁾. Tožeča stranka trdi, da Svet ni jasno in natančno opredelil konceptualizacije PKK.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša ničnost Sklepa Sveta (SZVP) št. 2021/142 in Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2021/138 v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, ker je ni mogoče opredeliti kot teroristično skupino ali organizacijo, kot sta opredeljeni v členu 1(3) Skupnega stališča Sveta 2001/931/SZVP.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša ničnost Sklepa Sveta (SZVP) št. 2021/142 in Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2021/138 v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, ker ni nobene odločitve sprejel pristojni organ v smislu člena 1(4) Skupnega stališča Sveta 2001/931/SZVP.
4. Četrty tožbeni razlog se nanaša ničnost Sklepa Sveta (SZVP) št. 2021/142 in Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2021/138 v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, ker Svet ni opravil nobenega ustreznega preverjanja, kot to zahteva člen 1(6) Skupnega stališča Sveta 2001/931/SZVP.
5. Peti tožbeni razlog se nanaša ničnost Sklepa Sveta (SZVP) št. 2021/142 in Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2021/138 v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, ker v sklepu in izvedbeni uredbi nista spoštovani načeli sorazmernosti in subsidiarnosti.
6. Šesti tožbeni razlog se nanaša ničnost Sklepa Sveta (SZVP) št. 2021/142 in Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2021/138 v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, ker z njima ni spoštovana obveznost obrazložitve iz člena 296 PDEU.
7. Sedmi tožbeni razlog se nanaša ničnost Sklepa Sveta (SZVP) št. 2021/142 in Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2021/138 v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, ker je z njima kršena njena pravica do obrambe in do učinkovitega sodnega varstva.

⁽¹⁾ Sklep Sveta (SZVP) 2021/142 z dne 5. februarja 2021 o posodobitvi seznama oseb, skupin in subjektov, za katere se uporabljajo členi 2, 3 in 4 Skupnega stališča 2001/931/SZVP o uporabi posebnih ukrepov za boj proti terorizmu, in razveljavitvi Sklepa (SZVP) 2020/1132 (UL 2021 L 43, str. 14).

⁽²⁾ Izvedbena uredba Sveta (EU) 2021/138 z dne 5. februarja 2021 o izvajanju člena 2(3) Uredbe (ES) št. 2580/2001 o posebnih omejevalnih ukrepih za nekatere osebe in subjekte zaradi boja proti terorizmu ter razveljavitvi Izvedbene uredbe (EU) 2020/1128 (UL 2021 L 43, str. 1).

⁽³⁾ Skupno stališče Sveta 2001/931/SZVP z dne 27. decembra 2001 o uporabi posebnih ukrepov za boj proti terorizmu (UL 2001 L 344, str. 93).

⁽⁴⁾ Uredba Sveta (ES) št. 2580/2001 z dne 27. decembra 2001 o posebnih omejevalnih ukrepih za nekatere osebe in subjekte zaradi boja proti terorizmu (UL 2001 L 344, str. 70).

Tožba, vložena 7. aprila 2021 – QP in drugi/Svet in drugi

(Zadeva T-183/21)

(2021/C 217/67)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeče stranke: QP in 15 drugih tožečih strank (zastopnik: N. de Montigny, odvetnica)

Tožene stranke: Svet Evropske unije, Evropska komisija, Evropska služba za zunanje delovanje (ESZD) in Eulex Kosovo