

**Predlog**

Tožeci stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- razglasi za nični posamični odločbi z dne 30. marca 2020, s katerima se tožecima strankama ne dovoli izjema v zvezi s pogojem državljanstva iz člena 12(2)(a) Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske unije (PZDU), zaradi česar jima pogodbi o zaposlitvi na podlagi člena 47 PZDU prenehata z odpovednim rokom, ki začne teči „po koncu prehodnega obdobja“, kar je v skladu s sporazumom o izstopu 31. decembra 2020;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeci stranki v utemeljitev tožbe navajata šest tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: nezakonnost postopka in uporabljenih meril, napačna uporaba prava in napačna razlaga, nepreglednost, nejasnost, pomanjkanje pravne varnosti in predvidljivosti, nespoštovanje obveznosti dobrega upravljanja v okviru postopka v zvezi z izjemo.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev legitimnih pričakovanj, neobstoje posamične in podrobne preučitve spisa, sprejemanje samovoljnih odločitev, izkrivljanje postopka in neobstoje obrazložitve.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev dolžnosti skrbnega ravnanja.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev pravice do izjave na učinkovit način.
5. Peti tožbeni razlog: kršitev načel enakega obravnavanja in prepovedi diskriminacije.
6. Šesti tožbeni razlog: očitna napaka pri presoji.

---

**Tožba, vložena 5. februarja 2021 – Teva Pharmaceutical Industries in Cephalon/Komisija**

(Zadeva T-74/21)

(2021/C 98/39)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Tožeci stranki: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Petach Tikva, Izrael), Cephalon Inc. (West Chester, Pennsylvania, Združene države) (zastopnika: D. Tayar in S. Ortoli, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predlog**

Tožeci stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- Sklep Komisije C(2020) 8153, *final*, z dne 26. novembra 2020 v celoti razglasi za ničen;
- razveljavi globi, ki sta bili v členu 2 izpodbijanega sklepa naloženi družbi Teva Pharmaceutical Industries Ltd. in družbi Cephalon Inc.;
- podredno, znatno zmanjša globo, naloženo družbi Teva Pharmaceuticals Industries Ltd;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata štiri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: Komisija je napačno uporabila pravo in napačno ugotovila dejstva s tem, da je zadevni sporazum opredelila kot omejevanje konkurence zaradi cilja.
2. Drugi tožbeni razlog: Komisija je napačno uporabila pravo in napačno ugotovila dejstva s tem, da je sporazum o poravnavi opredelila za omejevanje konkurence zaradi posledic.
3. Tretji tožbeni razlog: Komisija je napačno uporabila člen 101(3) PDEU.
4. Četrty tožbeni razlog: globi, naloženi družbama Teva in Cephalon, bi morali biti razveljavljeni ali pa bi morala biti vsaj globa, naložena družbi Teva, znatno zmanjšana.

---

**Tožba, vložena 5. februarja 2021 – Cargolux/Komisija****(Zadeva T-80/21)**

(2021/C 98/40)

*Jezik postopka: angleščina***Stranki**

*Tožeča stranka:* Cargolux Airlines International SA (Cargolux) (Sandweiler, Luksemburg) (zastopnika: G. Goeteyn in E. Aliende Rodríguez, odvetnika)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

**Predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Evropski uniji, ki jo zastopa Komisija, naloži, naj povrne škodo, ki je družbi Cargolux nastala, ker Komisija ni plačala zamudnih in obrestnih obresti, natekljih v skladu s prvim odstavkom člena 266 PDEU zaradi izvršitve sodbe z dne 16. decembra 2015, Cargolux Airlines International SA/Komisija (zadeva T-39/11), zaradi česar, naj v skladu z drugim odstavkom člena 266 PDEU, členom 268 PDEU in drugim odstavkom člena 340 PDEU plača te zneske:
  - i. znesek, enak natekljim zamudnim obrestim, tj. obrestim od zneska 39 900 000 EUR po obrestni meri Evropske centralne banke za operacije refinanciranja na dan 1. november 2010 (in sicer 1 %), povečani za 3,5 % za obdobje od 15. februarja 2011 do 5. februarja 2016, kar zneske **8 075 972,03 EUR** ali po obrestni meri, ki jo Splošno sodišče šteje za ustrezno;
  - ii. znesek, enak natekljim obrestnim obrestim, tj. obrestim od zneska natekljih zamudnih obresti za obdobje od 5. februarja 2016 do datuma dejanskega plačila zahtevanega zneska s strani Komisije (ali, če bi Splošno sodišče zavrnilo predlog družbe Cargolux, naj obrestne obresti tečejo od 5. februarja 2016, vsaj za obdobje od vložitve tožbe do dejanskega plačila zahtevanega zneska s strani Komisije) po obrestni meri Evropske centralne banke za operacije refinanciranja na dan 1. november 2010 (in sicer 1 %), povečani za 3,5 %, (ali po obrestni meri, ki jo Splošno sodišče šteje za primerno);
- Komisiji naloži, naj družbi Cargolux plača vse stroške tega postopka.