

Tožba, vložena 1. februarja 2021 – Rotondaro/EUIPO – Pollini (COLLINI)

(Zadeva T-69/21)

(2021/C 98/37)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: italijanščina***Stranke***Tožeča stranka:* Carmine Rotondaro (Monaco, Monako) (zastopnik: M. Locatelli, odvetnik)*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)*Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe:* Pollini SpA (Gatteo, Italija)**Podatki o postopku pred EUIPO***Prijavitelj sporne znamke:* tožeča stranka pred Splošnim sodiščem*Zadevna sporna znamka:* prijava figurativne znamke Evropske unije COLLINI – zahteva za registracijo št. 15 841 091*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom*Izpodbijana odločba:* odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 3. decembra 2020 v zadevi R 2518/2019-1**Tožbeni predlogi***Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:*

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- potrdi odločbo oddelka za ugovore in razglasi, da je znamko COLLINI mogoče registrirati kot znamko Evropske unije za vse proizvode iz razredov 18 in 25, kakor so navedeni v zahtevi za registracijo št. 15 841 091;
- EUIPO naloži plačilo stroškov tega postopka.

Navajana tožbena razloga

- kršitev direktiv, ki jih je 22. septembra 2017 sprejel izvršni direktor EUIPO (odločba št. EX-17-1);
- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 3. februarja 2021 – Bowden in Young/Europol

(Zadeva T-72/21)

(2021/C 98/38)

*Jezik postopka: francoščina***Stranke***Tožeči stranki:* Ian James Bowden (Haag, Nizozemska) in Janey Young (Haag) (zastopnik: N. de Montigny, odvetnik)*Tožena stranka:* Agencija Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol)

Predlog

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- razglasi za nični posamični odločbi z dne 30. marca 2020, s katerima se tožečima strankama ne dovoli izjema v zvezi s pogojem državljanstva iz člena 12(2)(a) Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske unije (PZDU), zaradi česar jima pogodbi o zaposlitvi na podlagi člena 47 PZDU prenehata z odpovednim rokom, ki začne teči „po koncu prehodnega obdobja“, kar je v skladu s sporazumom o izstopu 31. decembra 2020;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata šest tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: nezakonnost postopka in uporabljenih meril, napačna uporaba prava in napačna razlaga, nepreglednost, nejasnost, pomanjkanje pravne varnosti in predvidljivosti, nespoštovanje obveznosti dobrega upravljanja v okviru postopka v zvezi z izjemo.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev legitimnih pričakovanj, neobstoje posamične in podrobne preučitve spisa, sprejemanje samovoljnih odločitev, izkrivljanje postopka in neobstoje obrazložitve.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev dolžnosti skrbnega ravnanja.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev pravice do izjave na učinkovit način.
5. Peti tožbeni razlog: kršitev načel enakega obravnavanja in prepovedi diskriminacije.
6. Šesti tožbeni razlog: očitna napaka pri presoji.

Tožba, vložena 5. februarja 2021 – Teva Pharmaceutical Industries in Cephalon/Komisija

(Zadeva T-74/21)

(2021/C 98/39)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Petach Tikva, Izrael), Cephalon Inc. (West Chester, Pennsylvania, Združene države) (zastopnika: D. Tayar in S. Ortoli, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlog

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- Sklep Komisije C(2020) 8153, *final*, z dne 26. novembra 2020 v celoti razglasi za ničen;
- razveljavi globi, ki sta bili v členu 2 izpodbijanega sklepa naloženi družbi Teva Pharmaceutical Industries Ltd. in družbi Cephalon Inc.;
- podredno, znatno zmanjša globo, naloženo družbi Teva Pharmaceuticals Industries Ltd;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.