

Sodba Splošnega sodišča z dne 23. novembra 2022 – Allessa/EUIPO – Dumerth (CASSELLAPARK)(Zadeva T-701/21) ⁽¹⁾

[Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka Evropske unije CASSELLAPARK – Relativni razlogi za zavrnitev – Razlikovalni učinek – Neobstoje opisnosti – Neobstoje znamke, ki zavajajo javnost – Člen 7(1)(b), (c) in (g) Uredbe (ES) št. 207/2009 [postal člen 7(1)(b), (c) in (g) Uredbe (EU) 2017/1001] – Obveznost obrazložitve – Člen 94 Uredbe 2017/1001]

(2023/C 35/65)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Allessa GmbH (Frankfurt na Majni, Nemčija) (zastopniki: S. Fröhlich, M. Hartmann in H. Lerchl, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: E. Nicolás Gómez in D. Hanf, agenta)

Druška stranka v postopku pred odborom za pritožbe pri EUIPO, intervenientka pred Splošnim sodiščem: Carim Dumerth (Frankfurt na Majni, Nemčija) (zastopnika: T. Wieland in C. Corbet, odvetnika)

Predmet

Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 263 PDEU predlaga razveljavitev odločbe petega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 11. avgusta 2021 (zadeva R 1043/2020-5).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Allessa GmbH se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 2, 3.1.2022.

Sodba Splošnega sodišča z dne 7. decembra 2022 – Bora Creations/EUIPO (essence)(Zadeva T-738/21) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Figurativna znamka Evropske unije essence – Absolutni razlogi za zavrnitev – Opisnost – Člen 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 – Neobstoje razlikovalnega učinka – Člen 7(1)(b) Uredbe 2017/1001)

(2023/C 35/66)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Bora Creations, SL (Andratx, Španija) (zastopnika: R. Lange in M. Ebner, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: M. Eberl in E. Markakis, agenta)

Predmet

Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 263 PDEU predlaga razveljavitev odločbe četrtega odbora za pritožbe Urada Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 21. septembra 2021 (zadeva R 693/2021-4).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Bora Creations, SL se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 37, 24.1.2022.

Sodba Splošnega sodišča z dne 7. decembra 2022 – Borussia VfL 1900 Mönchengladbach/EUIPO – Neng (Fohlenelf)

(Zadeva T-747/21) (¹)

(Znamka Evropske unije – Postopek razveljavitve – Besedna znamka Evropske unije Fohlenelf – Resna in dejanska uporaba znamke – Člen 58(1)(a), člen 94(1) in člen 97(1)(d) Uredbe (EU) 2017/1001)

(2023/C 35/67)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Borussia VfL 1900 Mönchengladbach GmbH (Mönchengladbach, Nemčija) (zastopnik: R. Kitzberger, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: A. Söder in E. Nicolás Gómez, agenta)

Druga stranka v postopku pred odborom EUIPO za pritožbe, intervenientka pred Splošnim sodiščem: David Neng (Brüggen, Nemčija) (zastopnik: D. Breuer, odvetnik)

Predmet

Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 263 PDEU predlaga razveljavitve odločbe četrtega odbora Urada Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) za pritožbe z dne 28. septembra 2021 (zadeva R 2126/2020-4).

Izrek

1. Odločba četrtega odbora Urada Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) za pritožbe z dne 28. septembra 2021 (zadeva R 2126/2020-4) se razveljavi v delu, v katerem je bil zavrnen dokaz o resni in dejanski uporabi besedne znamke Evropske unije Fohlenelf za naslednje proizvode: „mila“ iz razreda 3, „papirnati ali plastični samolepilni filmi, samolepilne etikete“ iz razreda 16, „izdelki iz porcelana, lončenina“ iz razreda 21 ter „steklenice za pitje“, v delu, v katerem gre za podkategorijo proizvodov „posode za gospodinjstvo in kuhinjo“ prav tako iz razreda 21, „kopalne brisače iz blaga“ iz razreda 24, in „igre, igrače“ iz razreda 28.
2. V preostalem se tožba zavrne.
3. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

(¹) UL C 37, 24.1.2022.