

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Unimax Stationery se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 338, 23.8.2021.

Sodba Splošnega sodišča z dne 13. julija 2022 – TL/Komisija

(Zadeva T-438/21) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci – Začasni uslužbenci – Pogodba za določen čas – Odločba o nepodaljšanju – Razpis prostega delovnega mesta – Očitna napaka pri presoji – Dolžnost skrbnega ravnanja – Psihično nasilje – Odgovornost)

(2022/C 359/82)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: TL (zastopnika: L. Levi in N. Flandin, odvetnici)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: B. Mongin in M. Brauhoff, agenta)

Predmet

Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 270 PDEU predlaga, prvič, razglasitev ničnosti odločbe organa Evropske komisije za sklepanje pogodb o zaposlitvi z dne 29. oktobra 2020, da se njena pogodba o zaposlitvi ne podaljša, in po potrebi odločbe z dne 20. aprila 2021 o zavrnitvi njene pritožbe, ki jo je na podlagi člena 90(2) Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije vložila zoper navedeno odločbo, ter drugič, povračilo škode, ki naj bi ji nastala zaradi teh aktov.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. TL se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 357, 6.9.2021.

Sodba Splošnega sodišča z dne 13. julija 2022 – Purasac/EUIPO – Prollenium Medical Technologies (Rejeunesse)

(Zadeva T-543/21) ⁽¹⁾

(„Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije Rejeunesse – Prejšnja besedna znamka Evropske unije REVANESSE – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) 2017/1001“)

(2022/C 359/83)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Purasac Co. Ltd (Anyang-si, Južna Koreja) (zastopnik: P. Lee, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: E. Sliwinska in J. Crespo Carrillo, agenta)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Prolenium Medical Technologies, Inc. (Aurora, Ontario, Kanada) (zastopnik: R. Lyxell, odvetnik)

Predmet

Tožeča stranka s tožbo, vloženo na podlagi člena 263 PDEU, predlaga razveljavitev odločbe četrtega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 2. julija 2021 (zadeva R 146/2021-4).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Purasac Co. Ltd se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 422, 18.10.2021.

Sodba Splošnega sodišča z dne 13. julija 2022 – Brand Energy Holdings/EUIPO (RAPIDGUARD)

(Zadeva T-573/21) (¹)

(Znamka Evropske unije – Prijava besedne znamke Evropske unije RAPIDGUARD – Absolutni razlogi za zavrnitev – Opisnost – Člen 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 – Neobstoj razlikovalnega učinka – Člen 7(1)(b) Uredbe 2017/1001 – Pravica do izjave)

(2022/C 359/84)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Brand Energy Holdings BV (Flardingue, Nizozemska) (zastopnika: A. Hönninger in F. Dechent, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnica: D. Walicka, agentka)

Predmet

Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 263 PDEU zahteva razveljavitev odločbe petega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 30. junija 2021 (zadeva R 294/2021-5).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Brand Energy Holdings BV se naloži, da poleg svojih stroškov nosi tudi stroške, ki so nastali Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO).

(¹) UL C 431, 25.10.2021.