

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: T. Klee in D. Hanf, agenta)

Predmet

1 Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 263 PDEU predlaga razveljavitev odločbe petega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 3. junija 2021 (zadeva R 2327/2019-5).

Izrek

1. Odločba petega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 3. junija 2021 (zadeva R 2327/2019-5) se razveljavi.
2. EUIPO se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 391, 27.9.2021.

Sodba Splošnega sodišča z dne 23. novembra 2022 – Zeta Farmaceutici/EUIPO – Specchiasol (EUPHYTOS)

(Zadeva T-515/21) (¹)

(Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka Evropske unije EUPHYTOS – Prejšnja figurativna znamka Evropske unije EuPhidra – Dokaz o resni in dejanski uporabi prejšnje znamke – Člen 56(2) in člen 43(2) Uredbe (ES) št. 40/94 (postala člen 64(2) in člen 47(2) Uredbe (EU) 2017/1001) – Upoštevna obdobja – Predložitev dokazov prvič pred pritožbenim odborom – Diskrecijska pravica odbora za pritožbe – Opredelitev novih ali dopolnilnih dokazov – Člen 95(2) Uredbe 2017/1001 – Člen 27(4) Izvedbene uredbe (EU) 2018/625)

(2023/C 35/61)

Jezik postopka: italijanščina

Stranke

Tožeča stranka: Zeta Farmaceutici SpA (Vicence, Italija) (zastopniki: F. Celluprica, F. Fischetti in F. De Bono, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopniki: S. Scardocchia, J. Crespo Carrillo in D. Hanf, agenti)

Druška stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Specchiasol Srl (Bussolengo, Italija)

Predmet

Tožeča stranka s tožbo, ki temelji na členu 263 PDEU predlaga razveljavitev in spremembo odločbe prvega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 10. junija 2021 (zadeva R 2094/2019-1).

Izrek

1. Odločba prvega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 10. junija 2021 (zadeva R 2094/2019-1) se razveljavi.

2. Tožba se v preostalem zavrne.
3. EUIPO nosi svoje stroške in stroške, nastale družbi Zeta Farmaceutici SpA.

⁽¹⁾ UL C 422, 18.10.2021.

Sodba Splošnega sodišča z dne 30. novembra 2022 – ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk/EUIPO – ESSAtech (Dodatek za brezžični daljinski upravljalnik)

(Zadeva T-612/21) ⁽¹⁾

(Model Skupnosti – Postopek za ugotovitev ničnosti – Registrirani model Skupnosti, ki predstavlja dodatek za brezžični daljinski upravljalnik – Razlog za ničnost – Značilnosti izgleda izdelka, ki jih določa izključno njegova tehnična funkcija – Člen 8(1) in člen 25(1)(b) Uredbe (ES) št. 6/2002 – Dejstva ali dokazi, ki so prvič predloženi pred odborom za pritožbe – Člen 63(2) Uredbe št. 6/2002 – Obveznost obrazložitve – Člen 41(1) in (2)(c) Listine o temeljnih pravicah)

(2023/C 35/62)

Jezik postopka: poljščina

Stranke

Tožeča stranka: ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk s.c. (Sosnowiec, Poljska) (zastopnik: M. Oleksyn, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: M. Chylińska in J. Ivanauskas, agenta)

Druška stranka v postopku pred odborom za pritožbe pri EUIPO: ESSAtech (Přistoupim, Češka republika)

Predmet

Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 263 PDEU predlaga razveljavitev odločbe tretjega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 14. julija 2021 (zadeva R 1072/2020-3).

Izrek

1. Odločba tretjega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 14. julija 2021 (zadeva R 1072/2020-3) se razveljavi.
2. EUIPO se naloži plačilo stroškov postopka pred odborom za pritožbe pri EUIPO in pred Splošnim sodiščem.

⁽¹⁾ UL C 502, 13.12.2021.

Sodba Splošnega sodišča z dne 7. decembra 2022 – Puma/EUIPO – Vaillant (Puma)

(Zadeva T-623/21) ⁽¹⁾

(„Znamka Evropske unije – Postopek za ugovorom – Prijava besedne znamke Evropske unije Puma – Prejšnja figurativna znamka Evropske unije PUMA – Relativni razlog za zavrnitev – Škodovanje ugledu – Člen 8(5) Uredbe (EU) 2017/1001“)

(2023/C 35/63)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Puma SE (Herzogenaurach, Nemčija) (zastopnika: M. Schunke in P. Trieb, odvetnika)