

**Sodba Splošnega sodišča z dne 30. marca 2022 – SFD/EUIPO – Allmax Nutrition
(ALLNUTRITION DESIGNED FOR MOTIVATION)**

(Zadeva T-35/21) ⁽¹⁾

*(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije
ALLNUTRITION DESIGNED FOR MOTIVATION – Prejšnje besedne znamke Evropske unije ALLMAX
NUTRITION – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009
(postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001))*

(2022/C 207/49)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: SFD S.A. (Opole, Poljska) (zastopnik: T. Grucelski, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: J. Ivanauskas in V. Ruzek, agenta)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe pri EUIPO: Allmax Nutrition Inc. (North York, Ontario, Kanada)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 28. oktobra 2020 (zadeva R 511/2020-2) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Allmax Nutrition in SFD.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi SFD S.A. se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 98, 22.3.2021.

Sodba Splošnega sodišča z dne 30. marca 2022 – PO/Komisija

(Zadeva T-36/21) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci – Uradniki – Zaposlovanje – Razpis javnega natečaja EPSO/AD/338/17 – Nevpis na rezervni seznam – Člen 21 Listine o temeljnih pravicah – Člen 1(d)(1) in (4) Kadrovske predpise – Razumna prilagoditev – Načelo prepovedi diskriminacije na podlagi invalidnosti – Direktiva 2000/78/ES – Obveznost obrazložitve – Dolžnost skrbnega ravnanja – Odgovornost – Premoženjska in nepremoženjska škoda)

(2022/C 207/50)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: PO (zastopnici: L. Levi in A. Blot, odvetnici)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnici: I. Melo Sampaio in D. Milanowska, agentki)

Predmet

Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 270 PDEU predlaga, prvič, razglasitev ničnosti odločbe natečajne komisije z dne 29. aprila 2020 o nevpisu njenega imena na rezervni seznam javnega natečaja EPSO/AD/338/17, ki je bila sprejeta po ponovnem preizkusu, in odločbe organa za imenovanje z dne 14. oktobra 2020 o zavrnitvi njene pritožbe, ter drugič, povračilo škode, ki naj bi jo utrpela zaradi teh odločb.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 110, 29.3.2021.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 30. marca 2022 – Kalita in Haas/EUIPO – Kitzbühel Tourismus
(Upodobitev dveh živali)**

(Zadeva T-206/21) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije, ki upodablja dve živali – Prejšnja figurativna znamka Evropske unije, ki upodablja žival – Relativni razlog za zavrnitev – Člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001)

(2022/C 207/51)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeči stranki: Oliver Kalita (Jochberg, Avstrija), Christian Haas (Kitzbühel, Avstrija) (zastopnik: G. Donath, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: A. Graul in D. Hanf, agenta)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe pri EUIPO, intervenientka pred Splošnim sodiščem: Kitzbühel Tourismus, Körperschaft des öffentlichen Rechts (Kitzbühel) (zastopnik: M. Horak, odvetnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 2. februarja 2021 (zadeva R 863/2020-1), v zvezi s postopkom z ugovorom med Kitzbühel Tourismus na eni strani in O. Kalitom in C. Haasom na drugi strani.

Izrek

1. Odločba prvega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 2. februarja 2021 (zadeva R 863/2020-1) se razveljavi.
2. EUIPO nosi svoje stroške in polovico stroškov Oliverja Kalita in Christiana Haasa.
3. Kitzbühel Tourismus, Körperschaft des öffentlichen Rechts, nosi svoje stroške in polovico stroškov O. Kalita in C. Haasa.

⁽¹⁾ UL C 217, 7.6.2021.