

Pritožba, ki jo je 15. decembra 2021 vložil Wolfgang Kappes zoper sodbo Splošnega sodišča (deseti senat) z dne 13. oktobra 2021 v zadevi T-429/20, Sedus Stoll AG/Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

(Zadeva C-784/21 P)

(2022/C 213/22)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Pritožnik: Wolfgang Kappes (zastopniki: B. Schneiders, J. Schneiders, T. Pfeifer, N. Gottschalk, Rechtsanwälte)

Drugi stranki v postopku: Sedus Stoll AG, Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

Sodišče Evropske unije (senat za dopustitev pritožb) s sklepom z dne 5. aprila 2022 ni dopustilo pritožbe in je sklenilo, da pritožnik nosi svoje stroške.

Pritožba, ki jo je 15. decembra 2021 vložil Wolfgang Kappes zoper sodbo Splošnega sodišča (deseti senat) z dne 13. oktobra 2021 v zadevi T-429/20, Sedus Stoll AG/Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

(Zadeva C-785/21 P)

(2022/C 213/23)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Pritožnik: Wolfgang Kappes (zastopniki: B. Schneiders, J. Schneiders, T. Pfeifer, N. Gottschalk, Rechtsanwälte)

Drugi stranki v postopku: Sedus Stoll AG, Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

Sodišče Evropske unije (senat za dopustitev pritožb) s sklepom z dne 5. aprila 2022 ni dopustilo pritožbe in je sklenilo, da pritožnik nosi svoje stroške.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Audiencia Provincial de Barcelona (Španija) 20. decembra 2021 – Bankia SA / WE in XA

(Zadeva C-810/21)

(2022/C 213/24)

Jezik postopka: španščina

Predložitevno sodišče

Audiencia Provincial de Barcelona

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Bankia SA

Toženi stranki: WE in XA

Vprašnji za predhodno odločanje

- (1) Ali je v okviru vložitve tožbe, s katero se uveljavljajo restitucijski učinki ugotovitve ničnosti pogoja, v skladu s katerim mora posojilojemalec plačati stroške sklenitve pogodbe, s členom 6(1) in s členom 7(1) Direktive 93/2013 ⁽¹⁾ združljivo to, da se za vložitev tožbe določi desetletni zastaralni rok, ki začne teči, ko pogoj preneha učinkovati z izplačilom zadnjega obroka plačila, ko je potrošnik seznanjen z dejstvi, ki so povzročila nepoštenost, ali pa mora potrošnik razpolagati z dodatnimi informacijami o pravni presoji dejstev?

Če mora biti seznanjen s pravno presojo dejstev, ali je treba za začetek teka roka kot pogoj določiti obstoj merila, izhajajočega iz ustaljene sodne prakse o ničnosti pogoja, ali pa lahko nacionalno sodišče upošteva druge, drugačne okoliščine?

- (2) Glede na to, da je za vložitev tožbe za vračilo določen dolg desetletni zastaralni rok, kdaj mora imeti potrošnik možnost za seznanjenost z nepoštenostjo pogoja in s pravicami, ki jih ima na podlagi Direktive – preden začne teči zastaralni rok ali preden se zastaralni rok izteče?

(¹) Direktiva Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nedovoljenih pogojih v potrošniških pogodbah (UL 1993, L 95, str. 29)

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Audiencia Provincial de Barcelona (Španija)
20. decembra 2021 – Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA / TB in UK

(Zadeva C-811/21)

(2022/C 213/25)

Jezik postopka: španščina

Predložitveno sodišče

Audiencia Provincial de Barcelona

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA

Toženi stranki: TB in UK

Vprašnji za predhodno odločanje

- (1) Ali je v okviru vložitve tožbe, s katero se uveljavljajo restitucijski učinki ugotovitve ničnosti pogoja, v skladu s katerim mora posojiljemalec plačati stroške sklenitve pogodbe, s členom 6(1) in s členom 7(1) Direktive 93/2013 (¹) združljivo to, da se za vložitev tožbe določi desetletni zastaralni rok, ki začne teči, ko pogoj preneha učinkovati z izplačilom zadnjega obroka plačila, ko je potrošnik seznanjen z dejstvi, ki so povzročila nepoštenost, ali pa mora potrošnik razpolagati z dodatnimi informacijami o pravni presoji dejstev?

Če mora biti seznanjen s pravno presojo dejstev, ali je treba za začetek teka roka kot pogoj določiti obstoj merila, izhajajočega iz ustaljene sodne prakse o ničnosti pogoja, ali pa lahko nacionalno sodišče upošteva druge, drugačne okoliščine?

- (2) Glede na to, da je za vložitev tožbe za vračilo določen dolg desetletni zastaralni rok, kdaj mora imeti potrošnik možnost za seznanjenost z nepoštenostjo pogoja in s pravicami, ki jih ima na podlagi Direktive – preden začne teči zastaralni rok ali preden se zastaralni rok izteče?

(¹) Direktiva Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nedovoljenih pogojih v potrošniških pogodbah (UL 1993, L 95, str. 29)

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Audiencia Provincial de Barcelona (Španija)
20. decembra 2021 – Banco Santander, SA / OG

(Zadeva C-812/21)

(2022/C 213/26)

Jezik postopka: španščina

Predložitveno sodišče

Audiencia Provincial de Barcelona