

V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE

Sklep Sodišča z dne 3. novembra 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal Judiciaire de Perpignan – Francija) – RV/ Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE) in drugi

(Zadeva C-32/21) ⁽¹⁾

(Izbris)

(2022/C 482/02)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Tribunal Judiciaire de Perpignan

Stranke

Tožeče stranke: RV

Tožene stranke: Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE), Préfet des Pyrénées-Orientales, Commune de Serralongue

Izrek

Zadeva C-32/21 se izbriše iz vpisnika Sodišča.

⁽¹⁾ Datum vložitve: 19.1.2021.

Pritožba, ki so jo 3. decembra 2021 vložili Coordination nationale médicale santé – environnement (CNMSE), European Forum for Vaccine Vigilance (EFVV), Children’s Health Defense Europe (CHD Europe), Ligue nationale pour la liberté des vaccinations, Terra Sos-tenible zoper sklep Splošnega sodišča (peti senat) z dne 27. septembra 2021 v zadevi T-633/20, CNMSE in drugi/Parlament in Svet

(Zadeva C-749/21 P)

(2022/C 482/03)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Pritožnice: Coordination nationale médicale santé – environnement (CNMSE), European Forum for Vaccine Vigilance (EFVV), Children’s Health Defense Europe (CHD Europe), Ligue nationale pour la liberté des vaccinations, Terra Sos-tenible (zastopnik: J.-C. Teissedre, odvetnik)

Drugi stranki v postopku: Evropski parlament, Svet Evropske unije

Sodišče (osmi senat) je s sklepom z dne 15. septembra 2022 pritožbo deloma zavrglo kot očitno nedopustno in deloma zavrnilo kot očitno neutemeljeno ter odločilo, da pritožnice nosijo svoje stroške.

Pritožba, ki jo je Mandelay Magyarország Kereskedelmi Kft. (Mandelay Kft.) vložila 17. junija 2022 zoper sodbo Splošnega sodišča (deveti senat) z dne 6. aprila 2022 v zadevi T-516/20, Mandelay/EUIPO – Qx World

(Zadeva C-405/22 P)

(2022/C 482/04)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Pritožnica: Mandelay Magyarország Kereskedelmi Kft. (Mandelay Kft.) (zastopniki: V. Luszcz, C. Sár in E. Ulviczki, üggyvéd)k)

Druga stranka v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Sodišče (senat za dopustitev pritožb) je s sklepom z dne 8. novembra 2022 odločilo, da pritožba ni dopustna in da družba Mandelay Kft. nosi svoje stroške.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunal Supremo (Španija) 21. julija 2022 – Novo Banco SA – Sucursal en España, Banco de Portugal, Fundo de Resolução /C.F.O.

(Zadeva C-498/22)

(2022/C 482/05)

Jezik postopka: španščina

Predložitevno sodišče

Tribunal Supremo

Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnice: Novo Banco SA – Sucursal en España, Banco de Portugal, Fundo de Resolução

Nasprotna stranka: C.F.O.

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je razlaga člena 3(2) Direktive 2001/24 ⁽¹⁾, v skladu s katerim se v državi članici gostiteljici priznajo učinki odločbe pristojnega upravnega organa matične države članice, ki ni bila objavljena v skladu z zahtevami člena 6, od (1) do (4), Direktive 2001/24, skladna s temeljno pravico do učinkovitega pravnega sredstva iz člena 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (Listina), splošnim načelom pravne varnosti ter načelom enakosti in prepovedi diskriminacije na podlagi državljanstva iz člena 21(2) Listine?
2. Ali je razlaga člena 3(2) Direktive 2001/24, v skladu s katerim se v državi članici gostiteljici priznajo učinki odločbe pristojnega upravnega organa matične države članice, s katero so bile določene obveznosti in odgovornosti izključene iz prenosa redne dejavnosti in določenih sredstev z banke, za katero se uporabljajo reorganizacijski ukrepi, na „premostitveno banko“, če je „premostitvena banka“, ki jo nadzira javni organ, ki izvaja pravo Unije, s svojim poznejšim ravnanjem pri strankah države članice gostiteljice ustvarila legitimno pričakovanje, da je prevzela pasivo, ki ustreza odgovornostim in obveznostim, ki jih je banka, na katero se nanaša reorganizacijski ukrep, imela do svojih strank, skladna s temeljno pravico do učinkovitega pravnega sredstva iz člena 47 Listine in splošnim načelom pravne varnosti?