

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 25(1) Direktive 2014/17/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. februarja 2014 o potrošniških kreditnih pogodbah za stanovanjske nepremičnine in spremembi direktiv 2008/48/ES in 2013/36/EU ter Uredbe (EU) št. 1093/2010⁽¹⁾ razlagati tako, da nasprotuje nacionalni ureditvi, ki določa, da se obresti, ki jih mora plačati kreditojemalec, in stroški, ki so odvisni od trajanja pogodbe, kadar kreditojemalec uveljavlja pravico do delnega ali celotnega odplačila kredita pred iztekom dogovorjenega obdobja, sorazmerno zmanjšajo, medtem ko za stroške, ki niso odvisni od trajanja pogodbe, ni ustrezne ureditve?

⁽¹⁾ UL 2014, L 60, str. 34.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sofiyski gradski sad (Bolgarija) 20. septembra 2021 – LM in NO/HUK-COBURG-Allgemeine Versicherung AG

(Zadeva C-577/21)

(2021/C 513/29)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitveno sodišče

Sofiyski gradski sad

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: LM in NO

Tožena stranka: HUK-COBURG-Allgemeine Versicherung AG

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali je razlaga pojma „telesne poškodbe“ v smislu, da gre za telesne poškodbe v primeru duševnih bolečin in trpljenja otroka zaradi smrti starša, ki je posledica prometne nesreče, v nasprotju s členom 1(1) Direktive 84/5/EGS le, kadar so te bolečine in to trpljenje privedli do patološke škode na zdravju otroka?
2. Ali velja načelo, da morajo nacionalna sodišča nacionalno zakonodajo razlagati v skladu s pravom Unije, kadar nacionalno sodišče ne uporablja svojega nacionalnega prava, ampak nacionalno pravo druge države članice Evropske unije?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Finanzgericht Nürnberg (Nemčija) 28. septembra 2021 – A/Finanzamt M

(Zadeva C-596/21)

(2021/C 513/30)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Finanzgericht Nürnberg

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: A

Tožena stranka: Finanzamt M

Vprašanja za predhodno odločanje⁽¹⁾

1. Ali se drugemu pridobitelju blaga lahko zavrne odbitek vstopnega davka iz nakupa, ker je moral vedeti, da je prvotni prodajalec pri prvi odsvojitvi utajil davek na dodano vrednost (v nadaljevanju: DDV), čeprav je tudi prvi pridobitelj vedel, da je prvotni prodajalec pri prvi odsvojitvi utajil DDV?