

**Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 29. aprila 2021 – Evropska komisija/Kraljevina Španija****(Zadeva C-704/19) <sup>(1)</sup>****(Neizpolnitev obveznosti države – Državne pomoči – Pomoč za uvedbo digitalne prizemne televizije na oddaljenih in manj urbaniziranih območjih v Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha (avtonomna skupnost Kastilja-Manča, Španija) – Sklep (EU) 2016/1385 – Pomoč, ki je nezakonita in ni združljiva z notranjim trgov – Neizvršitev v predpisanem roku)**

(2021/C 263/06)

Jezik postopka: španščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopniki: B. Stromsky, P. Arenas in P. Němečková, agenti)

Tožena stranka: Kraljevina Španija (zastopnik: S. Jiménez García, agent)

**Izrek**

1. Kraljevina Španija s tem, da v predpisanem roku ni sprejela vsej ukrepov, potrebnih za to, da bi od družbe Telecom Castilla-La Mancha SA prejela vračilo pomoči, ki je bila s členom 1 Sklepa Komisije (EU) 2016/1385 z dne 1. oktobra 2014 o državni pomoči SA.27408 (C 24/10) (ex NN 37/10, ex CP 19/09), ki so jo izvedli organi Kastilje in Manče za uvedbo digitalne prizemne televizije na oddaljenih in manj urbaniziranih območjih v Kastilji in Manči, razglašena za nezakonito in nezdružljivo z notranjim trgov, s tem, da ni dokazala, da so bila vsa še neizvedena plačila razveljavljena, in s tem, da Evropski komisiji v predpisanem roku ni sporočila ukrepov, ki jih je sprejela za uskladitev s tem sklepom, ni izpolnila obveznosti, ki jih ima na podlagi člena 288, četrte odstavke, PDEU ter členov 3 in 4 tega sklepa.
2. Kraljevini Španiji se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 413, 9.12.2019.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León (Španija) 26. marca 2021 – Clemente/Comunidad de Castilla y León (Dirección General de la Función Pública)**

**(Zadeva C-192/21)**

(2021/C 263/07)

Jezik postopka: španščina

**Predložitevno sodišče**

Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Pritožnica: Clemente

Nasprotna stranka: Comunidad de Castilla y León (Dirección General de la Función Pública)

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali je treba pojem „primerljiv delavec, zaposlen za nedoločen čas“, uporabljen v določbi 4(1) okvirnega sporazuma o delu za določen čas, ki so ga 18. marca 1999 sklenile tri splošne medpanožne organizacije (UNICE, CEEP in ETUC) in ki je priloga k Direktivi Sveta 1999/70/ES <sup>(1)</sup> z dne 28. junija 1999, razlagati tako, da je treba v okviru dopolnitve obdobja zaposlitve v svojem razredu zaposlitev nadomestnega uradnika, ki jo je imel karierni uradnik, preden je to postal, enačiti z zaposlitvijo, ki jo ima drugi karierni uradnik?

2. Ali je treba določbo 4(1) okvirnega sporazuma o delu za določen čas, ki so ga 18. marca 1999 sklenile tri splošne medpanožne organizacije (UNICE, CEEP in ETUC) in ki je priloga k Direktivi Sveta 1999/70/ES z dne 28. junija 1999, razlagati tako, da sta tako to, da je bilo to obdobje že ocenjeno in upoštevano za napredovanje v kariernega uradnika, kot tudi zasnova vertikalne poklicne poti uradnikov v nacionalni zakonodaji objektivna razloga, s katerima je mogoče utemeljiti, da se zaposlitev nadomestnega uradnika, ki jo je imel karierni uradnik, preden je to postal, ne upošteva za dopolnitev obdobja zaposlitve v svojem razredu?

(<sup>1</sup>) Direktiva Sveta 1999/70/ES z dne 28. junija 1999 o okvirnem sporazumu o delu za določen čas, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP (UL 1999, L 175, str. 43).

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunalul Ilfov (Romunija) 26. marca 2021 –  
SR/EW**

**(Zadeva C-196/21)**

(2021/C 263/08)

*Jezik postopka: romunščina*

**Predložitevno sodišče**

Tribunalul Ilfov

**Stranke v postopku v glavni stvari**

*Pritožnica in tožeča stranka:* SR

*Pritožnik in tožena stranka:* EW

*Intervenienti:* FB, CX, IK

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali se v primeru, da sodišče odloči in naloži, da se v civilni postopek povabi interveniente, šteje, da je „prosilec“ iz člena 5 Uredbe (ES) št. 1393/2007 (<sup>1</sup>) sodišče države članice, ki je odločilo, da se v postopek povabi interveniente, ali stranka v postopku pred tem sodiščem?

(<sup>1</sup>) Uredba (ES) št. 1393/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. novembra 2007 o vročanju sodnih in izvensodnih pisanj v civilnih ali gospodarskih zadevah v državah članicah („vročanje pisanj“) in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1348/2000 (UL 2007 L 324, str. 79).

---

**Pritožba, ki jo je Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi vložila 30. marca 2021 zoper sodbo Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 20. januarja 2021 v zadevi T-328/17 RENV, Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO – M. J. Dairies (BBQLOUMI)**

**(Zadeva C-201/21 P)**

(2021/C 263/09)

*Jezik postopka: angleščina*

**Stranki**

*Pritožnica:* Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (zastopniki: S. Malynicz QC, S. Baran, Barrister, V. Marsland, Solicitor)

*Druga stranka v postopku:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO), M. J. Dairies EOOD