

## V

(Objave)

## SODNI POSTOPKI

## SODIŠČE

**Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 6. julija 2021 – Marina Karpeta-Kovalyova/Evropska komisija****(Zadeva C-717/20 P) <sup>(1)</sup>*****(Pritožba – Člen 181 Poslovnika Sodišča – Javni uslužbenci – Pogodbeni uslužbenci – Soproga grškega diplomata, ki je v Bruslju prebivala pred vpoklicem – Opredelitev kraja vpoklica in središča interesov – Zavrnitev dodelitve izselitvenega dodatka in s tem povezanih ugodnosti pritožnici – Očitno neutemeljena pritožba)***

(2021/C 391/02)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Pritožnica: Marina Karpeta-Kovalyova (zastopnik: S. Pappas, odvetnik)

Druga stranka: Evropska komisija

**Izrek**

1. Pritožba se zavrne kot očitno neutemeljena.
2. Marina Karpeta-Kovalyova nosi svoje stroške.

---

<sup>(1)</sup> UL C 329, 16.8.2021.

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunale ordinario di Pordenone (Italija)  
14. januarja 2021 – PH/Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia**

**(Zadeva C-24/21)**

(2021/C 391/03)

Jezik postopka: italijanščina

**Predložitevno sodišče**

Tribunale ordinario di Pordenone

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: PH

Tožena stranka: Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia

**Vprašnji za predhodno odločanje**

1. Ali je prepoved iz člena 2.1 deželnega zakona Furlanije – Julijske krajine št. 5/2011, ki uvaja ukrepe soobstoja, katerih posledica je prepoved gojenja sorte koruze MON 810 na ozemlju dežele Furlanija – Julijska krajina, skladna ali pa v nasprotju s celotno sistematiko Direktive 2001/18/ES<sup>(1)</sup>, tudi ob upoštevanju Uredbe (ES) št. 1829/2003<sup>(2)</sup> in zahtev iz Priporočila Komisije 2[010]/C200/01<sup>(3)</sup>?
2. Ali lahko ta prepoved pomeni tudi ukrep z enakim učinkom in je zato v nasprotju s členi 34, 35 in 36 PDEU?

<sup>(1)</sup> Direktiva 2001/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. marca 2001 o namernem sproščanju gensko spremenjenih organizmov v okolje in razveljavitvi Direktive Sveta 90/220/EGS (UL 2001, L 106, str. 1).

<sup>(2)</sup> Uredba (ES) št. 1829/2003 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 22. septembra 2003 o gensko spremenjenih živilih in krmi (UL 2003, L 268, str. 1).

<sup>(3)</sup> Priporočilo Komisije z dne 13. julija 2010 o smernicah za razvoj nacionalnih ukrepov soobstoja za preprečevanje nenamerne prisotnosti GSO v konvencionalnih in ekoloških pridelkih (UL 2010, C 200, str. 1).

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Landgericht Köln (Nemčija) 22. februarja 2021 – Deutsche Lufthansa AG/NB****(Zadeva C-108/21)**

(2021/C 391/04)

*Jezik postopka: nemščina***Predložitveno sodišče**

Landgericht Köln

**Stranki v postopku v glavni stvari***Tožeča stranka:* Deutsche Lufthansa AG*Tožena stranka:* NB**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali gre pri stavki lastnih delavcev letalskega prevoznika, h kateri pozove sindikat, za izredne razmere v smislu člena 5(3) Uredbe (ES) št. 261/2004<sup>(1)</sup>?

Zadeva je bila s sklepom predsednika Sodišča z dne 17. junija 2021 izbrisana iz vpisnika Sodišča.

<sup>(1)</sup> Uredba (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 7, zvezek 8, str. 10).

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Landgericht Köln (Nemčija) 5. marca 2021 – Deutsche Lufthansa AG/ED****(Zadeva C-140/21)**

(2021/C 391/05)

*Jezik postopka: nemščina***Predložitveno sodišče**

Landgericht Köln

**Stranki v postopku v glavni stvari***Tožeča stranka:* Deutsche Lufthansa AG*Tožena stranka:* ED