

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: FAWKES Kft.

Tožena stranka: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

**Izrek**

1. Člen 30(2)(a) in (b) Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti je treba razlagati tako, da se lahko carinski organ države članice pri določitvi carinske vrednosti v skladu s to določbo omeji na uporabo elementov, navedenih v nacionalni podatkovni zbirki, ki jo vzdržuje in upravlja on, ne da bi moral, kadar ti elementi zadostujejo za to določitev, dostopiti do informacij, s katerimi razpolagajo carinski organi drugih držav članic ali institucije in službe Evropske unije, pri čemer to ne vpliva na možnost navedenega carinskega organa, da če to ni tako, na te organe ali te institucije in službe naslovi zahtevo za pridobitev dodatnih podatkov za to določitev.
2. Člen 30(2)(a) in (b) Uredbe št. 2913/92 je treba razlagati tako, da lahko carinski organ države članice pri določitvi carinske vrednosti izključi transakcijske vrednosti v zvezi z drugimi operacijami predlagatelja carinjenja, čeprav ne ta carinski organ ne carinski organi drugih držav članic niso preekali navedenih vrednosti, pod pogojem, da, prvič, v zvezi s transakcijskimi vrednostmi v zvezi z uvozom, opravljenim v to državo članico, navedeni organ predhodno izpodbija te vrednosti na podlagi člena 78(1) in (2) Uredbe št. 2913/92, v časovnih mejah iz člena 221 navedene uredbe in po postopku iz člena 181a Uredbe Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 o določbah za izvajanje Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 o carinskem zakoniku Skupnosti, kakor je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 3254/94 z dne 19. decembra 1994, in, drugič, v zvezi s transakcijskimi vrednostmi v zvezi z uvozom, opravljenim v druge države članice, ta carinski organ to izključitev utemelji v skladu s členom 6(3) Uredbe št. 2913/92 s sklicevanjem na elemente, ki vplivajo na verodostojnost navedenih vrednosti.
3. Pojem blaga, ki je bilo izvoženo „v istem ali približno istem času“ kot blago, ki ga je treba ovrednotiti, iz člena 30(2) (a) in (b) Uredbe št. 2913/92 je treba razlagati tako, da se lahko carinski organ pri določitvi carinske vrednosti v skladu s to določbo omeji na uporabo podatkov o transakcijskih vrednostih, ki se nanašajo na obdobje 90 dni, od tega 45 pred carinjenjem in 45 po carinjenju blaga, ki ga je treba ovrednotiti, če v tem obdobju opravljene izvozne operacije, namenjene v Evropsko unijo, glede blaga, ki je enako ali podobno blagu, ki ga je treba ovrednotiti, omogočajo določitev carinske vrednosti tega blaga v skladu s to določbo.

(<sup>1</sup>) UL C 228, 14.6.2021.

**Sklep Sodišča (deseti senat) z dne 31. maja 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunale di Firenze – Italija) – Kazenski postopek zoper M.M.**

(Zadeva C-783/21) (<sup>1</sup>)

*(Predhodno odločanje – Člen 53(2) Poslovnika Sodišča – Člen 267 PDEU – Neobstoj spora pred predložitvenim sodiščem – Očitna nedopustnost predloga za sprejetje predhodne odločbe)*

(2022/C 294/14)

Jezik postopka: italijanščina

**Predložitveno sodišče**

Tribunale di Firenze

**Stranka v postopku v glavni stvari**

M.M.

**Izrek**

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je z odločbo z dne 11. novembra 2021 vložilo Tribunale di Firenze (sodišče v Firencah, Italija) je očitno nedopusten.

(<sup>1</sup>) Datum vložitve: 16.12.2021.

---

**Sklep Sodišča z dne 1. junija 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Audiencia Provincial de Barcelona – Španija) – JH, GK, FB, LR, TV, OS/Ryanair DAC**

(Zadeva C-126/22) (<sup>1</sup>)

*(Zračni prevoz – Uredba (ES) št. 261/2004 – Odpovedi – Sprememba poti – Odpoved leta zaradi ukrepov, ki jih je sprejela španska vlada zaradi pandemije Covid-19 – Sprememba poti, ki jo organizirajo letalski potniki – Sprememba poti, v kombinaciji z neletalskim prevozom)*

(2022/C 294/15)

Jezik postopka: španščina

**Predložitevno sodišče**

Audiencia Provincial de Barcelona

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeče stranke: JH, GK, FB, LR, TV, OS

Tožena stranka: Ryanair DAC

**Izrek**

Zadeva C-126/22 se izbriše iz vpisnika Sodišča.

(<sup>1</sup>) Datum vložitve: 22.2.2022.

---

**Pritožba, ki jo je 18. februarja 2022 vložila Republika Ciper zoper sodbo Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 8. decembra 2021 v zadevi T-593/19, Ciper/EUIPO – Fontana Food (GRILLOUMI BURGER)**

(Zadeva C-120/22 P)

(2022/C 294/16)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Pritožnica: Republika Ciper (zastopnika: V. Marsland, Solicitor, in C. Milbradt, Rechtsanwältin)

Drugi stranki v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO), Fontana Food AB

Sodišče (senat za dopustitev pritožb) je s sklepom z dne 15. junija 2022 odločilo, da se pritožba ne dopusti, in da Republika Ciper nosi svoje stroške.