

Izrek

Sodišče Evropske unije očitno ni pristojno za odgovor na vprašnji, ki ju je postavilo Okresný súd Bratislava I (okrajno sodišče Bratislava I, Slovaška) z odločbo z dne 12. decembra 2018.

(¹) UL C 88, 15.3.2021.

Sklep Sodišča (sedmi senat) z dne 3. junija 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Kúria – Madžarska) – Megatherm-Csillaghegy Kft./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Zadeva C-188/21) (¹)

(Predhodno odločanje – Skupni sistem davka na dodano vrednost (DDV) – Direktiva 2006/112/ES) – Pravica do odbitka DDV – Pravila izvrševanja – Preklic in ponovna dodelitev davčne identifikacijske številke davčnega zavezanca – Izguba pravice do odbitka DDV za transakcije, opravljene v obdobju pred tem preklicem – Načelo sorazmernosti)

(2022/C 368/05)

Jezik postopka: madžarščina

Predložitveno sodišče

Kúria

Stranki

Tožeča stranka: Megatherm-Csillaghegy Kft.

Tožena stranka: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Izrek

Člene 63, 167 in 168, od 178 do 180, 182 in 273 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost, kakor je bila spremenjena z Direktivo Sveta 2010/45/EU z dne 13. julija 2010, ter načeli nevtralnosti davka na dodano vrednost (DDV) in sorazmernosti je treba razlagati tako, da nasprotujejo nacionalnemu ukrepu, na podlagi katerega zavezanec za DDV, čigar davčna identifikacijska številka je bila preklicana, ker ni predložil in objavil letnih računovodskih izkazov, in nato po popravku te opustitve ponovno dodeljena, izgubi pravico do odbitka vstopnega DDV, ki ga je plačal v obdobju pred tem preklicem, čeprav so vsebinske zahteve, ki privedejo do pravice do takega odbitka, izpolnjene in čeprav ta davčni zavezanec ni ravnal goljufivo ali z zlorabo, da bi lahko bil upravičen do te pravice.

(¹) UL C 228, 14.6.2021.