

**Sodba Sodišča (deseti senat) z dne 15. septembra 2022 – PNB Banka AS/Evropska centralna banka
(Zadeva C-326/21 P) ⁽¹⁾**

(Pritožba – Ekonomska in monetarna politika – Bonitetni nadzor kreditnih institucij – Postopek zaradi insolventnosti – Zavrnitev Evropske centralne banke (ECB), da ugotovi zahtevek upravnega odbora kreditne institucije, da se stečajnemu upravitelju navedene institucije odredi, naj odvetniku, ki ga je pooblastil ta upravni odbor, odobri dostop do prostorov te institucije, do informacij, ki jih ima, ter do njenega osebja in njenih virov – Pristojnost avtorja akta – Člen 263 PDEU – Akt, zoper katerega je mogoče vložiti ničnostno tožbo – Nedopustnost)

(2022/C 418/12)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnica: PNB Banka AS (zastopnik: O. Behrends, Rechtsanwalt)

Druga stranka v postopku: Evropska centralna banka (zastopnik: F. Bonnard, V. Hümpfner in E. Koupepidou, agenti)

Intervenientka v podporo tožene stranke: Republika Latvija (zastopnik: J. Davidoviča, I. Hūna in K. Pommere)

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. PNB Banka AS poleg svojih stroškov nosi stroške Evropske centralne banke (ECB).

⁽¹⁾ UL C 382, 20.9.2021.

**Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 15. septembra 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Spetsializiran nakazaten sad – Bolgarija) – kazenski postopek zoper DD**

(Zadeva C-347/21) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah – Direktiva (EU) 2016/343 – Krepitev nekaterih vidikov domneve nedolžnosti in krepitev pravice biti navzoč na sojenju v kazenskem postopku – Člen 8(1) – Pravica obdolžene osebe biti navzoča na sojenju – Zaslišanje obremenilne priče v nenavzočnosti obdolžene osebe – Možnost odprave kršitve pravice v poznejši fazi postopka – Dodatno zaslišanje iste priče – Direktiva 2013/48/EU – Pravica do dostopa do odvetnika v kazenskem postopku – Člen 3(1) – Zaslišanje obremenilne priče v nenavzočnosti odvetnika obdolžene osebe)

(2022/C 418/13)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitevno sodišče

Spetsializiran nakazaten sad

Stranka v kazenskem postopku v glavni stvari

DD

Ob udeležbi: Spetsializirana prokuratura

Izrek

Člen 8(1) Direktive (EU) 2016/343 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o krepitevi nekaterih vidikov domneve nedolžnosti in krepitevi pravice biti navzoč na sojenju v kazenskem postopku in člen 3(1) Direktive 2013/48/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2013 o pravici do dostopa do odvetnika v kazenskem postopku in v postopkih na podlagi evropskega naloga za prijetje ter pravici do obvestitve tretje osebe ob odvzemu prostosti in do komunikacije s tretjimi osebami in konzularnimi organi med odvzemu prostosti

je treba razlagati tako, da

kadar nacionalno sodišče – da bi se zagotovilo spoštovanje pravice obdolžene osebe biti navzoča na sojenju in njene pravice do dostopa do odvetnika – opravi dodatno zaslišanje obremenilne priče, ker se obdolžena oseba in njen odvetnik iz razlogov, neodvisnih od njune volje, nista mogla udeležiti predhodnega zaslišanja te priče, zadostuje, da lahko obdolžena oseba in njen odvetnik prosto zaslišita to pričo, če se obdolženi osebi in njenemu odvetniku pred tem dodatnim zaslišanjem posreduje kopija zapisnika zaslišanja iste priče na predhodnem zaslišanju. V teh okoliščinah ni treba v celoti ponoviti zaslišanja, ki je bilo izvedeno v navzočnosti obdolžene osebe in njenega odvetnika, in razveljaviti procesnih dejanj, opravljenih na tem zaslišanju.

(¹) UL C 338, 23.8.2021.

Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 15. septembra 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Bayerisches Oberstes Landesgericht – Nemčija) – Landkreis A.-F. / J. Sch. Omnibusunternehmen, K. Reisen GmbH

(Zadeva C-416/21) (¹)

(Predhodno odločanje – Postopki javnega naročanja – Direktiva 2014/24/EU – Člen 57(4), prvi pododstavek, točka (d) – Neobvezni razlogi za izključitev – Dogovori z drugimi gospodarskimi subjekti z namenom izkrivljanja konkurence – Direktiva 2014/25/EU – Člen 36(1) – Načeli sorazmernosti in enakega obravnavanja ponudnikov – Člen 80(1) – Uporaba razlogov za izključitev in pogojev za sodelovanje, določenih z Direktivo 2014/24/EU – Ponudniki, ki tvorijo gospodarsko enoto in so predložili ločene ponudbe, ki niso ne samostojne ne neodvisne – Nujnost dovolj verjetnih indicov za ugotovitev kršitve člena 101 PDEU)

(2022/C 418/14)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bayerisches Oberstes Landesgericht

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Landkreis A.-F.

Tožena stranka: J. Sch. Omnibusunternehmen, K. Reisen GmbH

Ob udeležbi: E. GmbH & Co. KG

Izrek

1. Člen 57(4), prvi pododstavek, točka (d), Direktive 2014/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju in razveljavitvi Direktive 2004/18/ES, kakor je bila spremenjena z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2017/2365 z dne 18. decembra 2017, v povezavi s členom 80(1), tretji pododstavek, Direktive 2014/25/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju naročnikov, ki opravljajo dejavnosti v vodnem, energetske in prometnem sektorju ter sektorju poštnih storitev ter o razveljavitvi Direktive 2004/17/ES, kakor je bila spremenjena z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2017/2364 z dne 18. decembra 2017,