

Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 30. junija 2022 – Fakro sp. z o.o./Evropska komisija, Republika Poljska

(Zadeva C-149/21 P) ⁽¹⁾

(Pritožba – Konkurenca – Zavrnitev pritožbe s strani Evropske komisije – Neobstoj interesa Evropske unije)

(2022/C 318/15)

Jezik postopka: poljščina

Stranke

Pritožnica: Fakro sp. z o.o. (zastopnika: Z. Kiedacz in A. Radkowiak-Macuda, radcowie prawni)

Drugi stranki v postopku: Evropska komisija (zastopniki: M. Farley, I.V. Rogalski in J. Szczodrowski, agenti), Republika Poljska (zastopnik: B. Majczyna, agent)

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Družba Fakro sp. z o.o. nosi svoje stroške in plača stroške Evropske komisije.
3. Republika Poljska nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 182, 10.5.2021.

Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 30. junija 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Sofijski rayonen sad – Bolgarija) – Profi Credit Bulgaria/T.I.T.

(Zadeva C-170/21) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Direktiva 93/13/EGS – Potrošniški kredit – Nepošteni pogoji v potrošniških pogodbah – Člen 6(1) – Preizkus po uradni dolžnosti – Zavrnitev izdaje plačilnega naloga v primeru zahtevka, ki temelji na nepoštenem pogoju – Posledice v zvezi z nepoštenostjo pogodbenega pogoja – Pravica do vračila – Načeli enakovrednosti in učinkovitosti – Pobot po uradni dolžnosti)

(2022/C 318/16)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitevno sodišče

Sofijski rayonen sad

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Profi Credit Bulgaria

Tožena stranka: T.I.T.

Izrek

1. Člen 6(1) Direktive Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nepoštenih pogojih v potrošniških pogodbah je treba razlagati tako, da mora nacionalno sodišče, ki mu je predložen predlog za izdajo plačilnega naloga – kadar zadevni dolžnik, ki je potrošnik, v postopku ne sodeluje do izdaje tega plačilnega naloga – po uradni dolžnosti zavrniti uporabo nepoštenega pogoja iz pogodbe o potrošniškem kreditu, sklenjene med tem potrošnikom in zadevnim prodajalcem ali ponudnikom, na katerem temelji del uveljavljane terjatve. V tem primeru lahko to sodišče ta zahtevek delno zavrne, če lahko zadevna pogodba načeloma še naprej obstaja brez kakršne koli druge spremembe oziroma dopolnila, kar mora preveriti navedeno sodišče.